

VARIETY

RUSSIA



18+



DREAMWORKS

СЕМЕЙКА КРУАС

В 3D

60^P MIP SPECIAL
SEASONAL SUMMARY RUSSIAN TV

СТР.

5



СТАРТ РЕК ВОЗМЕЗДИЕ

16.05.13

PARAMOUNT PICTURES AND SKYDANCE PRODUCTIONS PRESENT A BAD ROBOT PRODUCTION A J. J. ABRAMS FILM "STAR TREK INTO DARKNESS" JOHN CHO BENEDICT CUMBERBATCH
ALICE EVE BRUCE GREENWOOD SIMON PEGG CHRIS PINE ZACHARY QUINTO ZOE SALDANA KARL URBAN PETER WELLER ANTON YELCHIN VISUAL EFFECTS AND ANIMATION BY INDUSTRIAL LIGHT & MAGIC
MUSIC BY MICHAEL GIACCHINO COSTUME DESIGNER MICHAEL KAPLAN EDITED BY MARYANN BRANDON, A.C.E. MARYJO MARKEY, A.C.E. PRODUCTION DESIGNER SCOTT CHAMBLISS DIRECTOR OF PHOTOGRAPHY DAN MINDEL, ASC, BSC
EXECUTIVE PRODUCERS JEFFREY CHERNOV DAVID ELLISON DANA GOLDBERG PAUL SCHWAKE PRODUCED BY J. J. ABRAMS BRYAN BURK DAMON LINDELOF ALEX KURTZMAN ROBERTO ORCI
BASED UPON "STAR TREK" CREATED BY GENE RODDENBERRY WRITTEN BY ROBERTO ORCI & ALEX KURTZMAN & DAMON LINDELOF DIRECTED BY J. J. ABRAMS

StarTrek-Film.ru



VARIETY RUSSIA

VARIETY RUSSIA

Главный редактор ЕКАТЕРИНА МЦИТУРИДЗЕ

Арт-директор ИЛЬЯ ЗАСЛАВСКИЙ
Ответственный секретарь АНАСТАСИЯ ДУТИНОВА
Бильд-редактор ЕКАТЕРИНА ЦАРЕГОРОДЦЕВА
Верстка и препресс ВАСИЛИЙ СМИРНОВ

Контент-редактор СТАНИСЛАВ ЗЕЛЬВЕНСКИЙ («Афиша»)
Редактор отдела аналитики НИКОЛАЙ ЛАРИОНОВ
Редактор отдела статистики СВЕТЛАНА ПОЛИКАРПОВА
Редакторы отдела переводов АЛЕКСЕЙ МЕДВЕДЕВ, НАТАЛИЯ ПЫЛАЕВА
Корректор НАТАЛИЯ УЖИК
Системный администратор АНТОН МИНАКОВ
Программист РОМАН НЕСНОВ

Издатель ДМИТРИЙ ЛИТВИНОВ

Совет директоров
ДМИТРИЙ ЛИТВИНОВ
АЛЬБЕРТО ЛОПЕС (UK)
ЕКАТЕРИНА МЦИТУРИДЗЕ
НАТАЛЬЯ РОГАЛЬ
АНДРЕЙ ШИШКАНОВ

Управляющий директор КОНСТАНТИН АЛЕКСАНДРОВ
Директор по рекламе АЛЕКСЕЙ ГОРЕЛОВ
Менеджер по рекламе МАРИЯ ШАБАНОВА
Главный бухгалтер ЕКАТЕРИНА ТИХОНОВА
Директор по производству СЕРГЕЙ РАСТЕГАЕВ
Менеджер по распространению АНАСТАСИЯ ХАНИНОВА
Директор по логистике КИРИЛЛ АВДОШИН

Editor-in-Chief CATHERINE MTSITOURIDZE

Art Director ILYA ZASLAVSKIY
Executive Secretary ANASTASIA DUGINOVA
Photo Editor KATERINA TSAREGORODTSEVA
Design and Prepress VASILII SMIRNOV

Content Editor STANISLAV ZELVENSKY (Afisha)
Head of Analytics Department NIKOLAY LARIONOV
Head of Statistics Department SVETLANA POLIKARPOVA
Translation Editors ALEXEY MEDVEDEV, NATALIYA PYLAEVA
Proofreader NATALIYA UZHIK
System Administrator ANTON MINAKOV
Software Specialist ROMAN NESNOV

Publisher DMITRY LITVINOV

Board of Directors
DMITRY LITVINOV
ALBERTO LOPEZ (UK)
CATHERINE MTSITOURIDZE
NATALYA ROGAL
ANDREY SHISHKANOV

Managing Director KONSTANTIN ALEXANDROV
Advertising Director ALEXEY GORELOV
Advertising Manager MARIA SHABANOVA
Head Accountant EKATERINA TIKHONOVA
Production Director SERGEY RASTEGAYEV
Distribution Manager ANASTASIA HANINOVA
Head of Logistics KYRILL AVDOSHOIN

Variety Russia
выражает благодарность
Инна Баженова
Арам Габрелянов
Станислав Говорухин
Герман Греф
Кирилл Гусев
Андрей Денисов
Вадим Дымов
Вадим Зингман
Алексей Кудрин
Сергей Лавров
Александр Мамут
Мирослав Мельник
Светлана Мironюк
Денис Молчанов
Сергей Перов
Дмитрий Песков
Константин Ремчуков
Виталий Савельев
Наталья Синдеева
Вадим Смирнов
Владислав Сурков
Вячеслав Тельнов
Сергей Титов
Алексей Учитель
Вячеслав Фетисов
Константин Эрнст
Ольга Юджис

Авторы
Андрей Белый
Ксения Болецкая
Семен Брожитов
Джей Вайсберг
Юрий Гладильщиков
Ольга Гончарова
Марк Грейзер
Никита Карцев
Роберт Митчелл
Денис Рузаев
Алиса Саймон
Макс Туула
Михаил Трофименков
(«Коммерсантъ»)
Деннис Харви
Джастин Чанг
Ольга Шакина

Переводчики
Анастасия Вищневская
Ольга Гринкрug
Заира Озова
Эндрю Поттс
Ксения Прасолова
Антон Свинаренко
Евгения Чайковская

Шрифты
Дмитрий Растворцев
Мария Скопина

Fonts
Dmitry Rastvortsev
Maria Skopina

Фотограф
Тимофей Колесников

Photographer
Timofey Kolesnikov

Authors
Andrei Bely
Ksenya Boletsкая
Semen Brozhitov
Jay Weissberg
Yurij Glisdilshchikov
Olga Goncharova
Marc Graser
Nikita Kartsev
Robert Mitchell
Denis Ruzaev
Alissa Simon
Max Tuula
Mikhail Trofimenkov
(Kommersant)
Dennis Harvey
Justin Chang
Olga Shakina

Translators
Anastasia Vishnevskaya
Olga Grinkrug
Zaira Ozova
Andrew Potts
Ksenia Prasolova
Anton Svinarenko
Yevgeniya Chaikovskaya

Variety Russia
would like to say thank you
Inna Bazhenova
Aram Gabreljanov
Stanislav Govorukhin
German Gref
Kirill Gusev
Andrey Denisov
Vadim Dymov
Vadim Zingman
Alexey Kudrin
Sergey Lavrov
Alexandr Mamut
Miroslav Melnik
Svetlana Mironyuk
Denis Molchanov
Sergey Perov
Dmitry Peskov
Konstantin Remchukov
Vitaly Savelyev
Natalya Sindeeva
Vadim Smirnov
Vladuslav Surkov
Vyacheslav Telnov
Sergey Titov
Alexey Uchitel
Vyacheslav Fetisov
Konstantin Ernst
Olga Yudkis

ADVERTISING
ПО ВОПРОСАМ РАЗМЕЩЕНИЯ
РЕКЛАМЫ ОБРАЩАТЬСЯ

GORELOV@VARIETYRUSSIA.COM
+7 985 761 5815
АЛЕКСЕЙ ГОРЕЛОВ

ПО ВОПРОСАМ РАЗМЕЩЕНИЯ
РЕКЛАМЫ СЕГМЕНТА КИНО
ОБРАЩАТЬСЯ

ADV@VARIETYRUSSIA.COM
+7 967 021 4771
КОНСТАНТИН АЛЕКСАНДРОВ

Ежемесячный журнал Variety Russia (№11) март 2013 года
Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор),
свидетельство ПИ № ФС77-48307 от 27.01.2012

Типография:
Oy Scanweb Ab,
Korjalankatu 27, 45101 Kouvolaa
Подписано в печать: 28.02.2013. Тираж: 45 000

Отдел распространения:
e-mail: sub@varietyrussia.com, телефон: +7 (495) 785 6282

Места распространения:
Cannes, France: MIP TV Media Market;

Россия: 90-й Российский международный кинорынок; выставка «Cinema Production Service»; рестораны Semifreddo Group; рестораны Novikov Group; рестораны Синдиката Кирилла Гусева; рестораны холдинга Ginza Project; рестораны Ginza Project (г. Санкт-Петербург); магазины «Республика»; Wellness-центр Else Club; танцевальные клубы GallaDance; ресторан Clumba Club; ресторан «Москафе»; ресторан Uilliam's; ресторан «Шехтель»; ресторан Osteria Numero Uno; клуб «Солянка»; ресторан «У Джузеппе»; «Цурцум|кафе»; ресторан Kinki; салоны красоты Jacques Dessanges; Moscow Country Club; отель Sheraton Palace; ресторан Osteria della piazza Bianca; ресторан Bellagio; МИД РФ; Rolls-Royce Motor Cars Moscow; Салоны Harley Davidson; Digital October; кинокомпания «Двадцатый век Фокс СНГ»; кинокомпания «Централ Партнершип»; кинокомпания «АМЕДИА»; компания Walt Disney Studios Sony Pictures Releasing (WDSSPR); группа компаний Star Media; CTC Медиа; ТНТ-Телесеть; телеканал РЕН ТВ; телеканал MTV Россия; ТРК «Петербург – Пятый канал»; «ПрофМедиа» – информационно-издательский холдинг; Роскино; Продюсерский центр Андрея Кончаловского; отель «Астория» (г. Санкт-Петербург)



МОСКВА



NOVIKOV GROUP



Учредитель:
ООО «Группа компаний «Планета Информ»
127051, Москва, Малый Сухареvский пер.,
д. 9, стр. 1, офис 36

Издатель:
ООО «Вэрайети Раша»
115093, Москва, Большая Серпуховская,
д. 44, офис 19

Адрес редакции:
105064, Москва, Нижний Суcальный пер., д. 5, стр. 10,
этаж 4, телефон: (495) 785 6282

PENSKE
MEDIA CORPORATION

Variety International
Publisher Michel Sobrino-Sterns
Editor-in-Chief Timothy M. Gray
International Director Alberto Lopez

Los Angeles:
Advertising / editorial: 00 1 323 617 9100
New York:
Advertising: 00 1 646 746 7002, editorial: 00 1 323 746 7001
London / Paris:
Advertising / editorial: 0 44 203 585 1356

ФИЛЬМЫ В ФОРМАТЕ 4DX™



АБСОЛЮТНОЕ КИНОУДОВОЛЬСТВИЕ

www.cinemapark.ru



КИНЕМА
ПАРК
—DeLUXE—

8 (495) 6-444-111

г. Москва, кинотеатр КИНЕМА ПАРК DeLUXE в ТЦ "Метрополис"



👁 «БЛИЗКИЕ КОНТАКТЫ ТРЕТЬЕЙ СТЕПЕНИ» / «CLOSE ENCOUNTERS OF THE THIRD KIND», АВТОР СЦЕНАРИЯ И РЕЖИССЕР СТИВЕН СПИЛБЕРГ, 1977

Рой Нири (Ричард Дрейфусс):

Я хочу поговорить с ответственным лицом.

Дэвид Лафлин (Боб Балабан):

Мистер Лакомб (Франсуа Трюффо) здесь за главного.

Рой Нири (Ричард Дрейфусс):

Да он даже не американец!

Он не получил «Оскар». В сущности, какая разница. Понятно, что мощней «Линкольна» номинантов не было.

Спустя три дня после церемонии Тьерри Фремо объявил имя президента жюри 66-го Каннского фестиваля. Стивен Спилберг. На вручении они сидели почти рядом. Директор киносмотра номер один составил компанию Хайнеке, чья «Любовь» победила в номинации «Лучший иностранный фильм» (до этого получив «Золотую пальмовую ветвь» в Канне).

В 1974-м лучшим иностранцем на «Оскаре» назвали Франсуа Трюффо – его «Американскую ночь». Спустя три года в «Ближних контактах третьей степени» Спилберг снял Трюффо в главной роли – он играл специалиста по инопланетным цивилизациям.

Нет в кино французов, американцев, русских, индусов, израильтян, японцев или датчан. Есть братья по разуму. И остальные. Инопланетяне. И чужие. Никто же не говорит «они не въезжают в Чехова, или Достоевский для них слишком русский, или Прокофьев для них недостаточно экспрессивен».

Как только в нашем кино случится нечто универсальное, мы будем на Оскаре. Придем, покажем и победим.

Е.М.



«Мерседес-Бенц» С-Класс

«Мерседес-Бенц» С180 «Особая серия» за

1 290 000 руб.*

* распространяется на автомобили 2012 года выпуска.



Mercedes-Benz

ЗВЕЗДА СТОЛИЦЫ

Официальный дилер «Мерседес-Бенц» Москва, Варшавское шоссе, 127, тел.: +7 (495) 974-22-22, www.mercedes-zs.ru

Реклама



V INTERVIEW

54

ГРАЖДАНИН ПРОДЮСЕР

РОМАН БОРИСЕВИЧ:

ЕСЛИ МЫ ОКУПИМ В ПРОКАТЕ ТЕ 30–40 ПРОЦЕНТОВ, КОТОРЫЕ САМИ И ВЛОЖИЛИ, – УЖЕ ХОРОШО. НО ВСЕ-ТАКИ, ЧТОБЫ СДЕЛАТЬ КОММЕРЧЕСКИ УСПЕШНУЮ КАРТИНУ В НАШЕЙ СТРАНЕ, НУЖНО БЫТЬ ДОСТАТОЧНО ЦИНИЧНЫМ ЧЕЛОВЕКОМ.

V INTERVIEW

В ДОЛЮ И ПОПЕРЕК

АНТОН МАЛЫШЕВ:

ГОВОРЯ «С ПОТЕНЦИАЛЬНЫМИ», Я ИМЕЮ В ВИДУ, ЧТО СПИСОК МЕЙДЖОРОВ НА 2013 ГОД МЫ ТОЖЕ ДОЛЖНЫ БУДЕМ ОДОБРИТЬ ПОПЕЧИТЕЛЬСКИМ СОВЕТОМ. У НАС МЕЙДЖОРЫ ВОЗНИКАЮТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РЕЙТИНГОВАНИЯ. РЕЙТИНГ МЫ МОЖЕМ ПОЛУЧИТЬ ТОЛЬКО ПОСЛЕ ТОГО, КАК ПОЛУЧИМ ДОКУМЕНТЫ, НЕОБХОДИМЫЕ НАМ ОТ КАНДИДАТОВ В МЕЙДЖОРЫ.



50

12

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

V EXPECTS

КВОТЫ НА РОССИЙСКОЕ КИНО В ПРОКАТЕ – ЛУЧШИЙ СПОСОБ ЕГО ЗАЩИТИТЬ ОТ АГРЕССИИ ГОЛЛИВУДА, УВЕРЯЮТ ДЕПУТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ. КИНЕМАТОГРАФИСТЫ ЕДИНЫМ ФРОНТОМ ОТВЕЧАЮТ: «СПАСИБО, НАМ ТАКОЙ ЗАЩИТЫ НЕ НАДО, ОДИН ВРЕД». ДИАЛОГА НЕ ПОЛУЧАЕТСЯ, НАРОДНЫЕ ИЗБРАННИКИ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ЛУЧШЕ ПРОФЕССИОНАЛОВ ОТРАСЛИ ЗНАЮТ, КАК НАМ ЖИТЬ И РАБОТАТЬ. КСЕНИЯ БОЛЕЦКАЯ СТАРАЕТСЯ УЛОВИТЬ ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННУЮ СВЯЗЬ ЭТОЙ НЕЧАЯННОЙ ОПЕКИ.



V TOP STORY

ДЕНЬ БЛАГОГОВЕНИЯ

VARIETY ВОССОЗДАЕТ В КАРТИНКАХ ИНТИМНЫЕ ПОДРОБНОСТИ ОСКАРОВОСКОЙ ЦЕРЕМОНИИ РАЗНЫХ ЛЕТ.



V ADS

СЕМЕЙКА КРУДС

НЕЛЕГКО ЖИЛОСЬ ЛЮДЯМ В ДОИСТОРИЧЕСКИЕ ВРЕМЕНА. ОПАСНОСТИ ПОДСТЕРЕГАЛИ ИХ НА КАЖДОМ ШАГУ – ДИКИЕ ЗВЕРИ, ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯ. БЕДНЯЖКА ГРАГ С ТРУДОМ СПРАВЛЯЕТСЯ С РОЛЬЮ ГЛАВЫ БОЛЬШОЙ ДЕЯТЕЛЬНОЙ СЕМЬИ. А ТУТ ЕЩЕ КОЧЕВНИК НА ИХ ПУТИ ПОЯВЛЯЕТСЯ. СТАРШАЯ ДОЧЬ СДАЕТСЯ ПЕРВОЙ. А ЕСЛИ ЭТО ЛЮБОВЬ? В РОССИЙСКОМ ПРОКАТЕ С 21 МАРТА.

5

CONTENT

SLANGUAGE

ПОЛЕЗНЫЕ СЛОВА
НА БУКВУ «О»

С. 10

V EXPECTS

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА
КСЕНИЯ БОЛЕЦКАЯ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ОПЕКЕ РОССИЙСКОГО КИНО

С. 12

V FEED BACK

НЕПРАВИЛЬНЫЕ ПЧЕЛЫ
СЕАНС ОСКАРОВОСКОЙ МАГИИ
С ПОСЛЕДУЮЩИМ РАЗОБЛАЧЕНИЕМ
ОТ ЮРИЯ ГЛАДИЛЬЩИКОВА

С. 16

V FEED BACK

Я ОБЪЯВЛЯЮ ВОЙНУ
ИТОГИ БЕРЛИНСКОГО КИНОФЕСТИВАЛЯ
ПОДВОДИТ ОЛЬГА ШАКИНА

С. 18

V TOP STORY

ДЕНЬ БЛАГОГОВЕНИЯ
VARIETY ВОССОЗДАЕТ В КАРТИНКАХ
ИНТИМНЫЕ ПОДРОБНОСТИ ОСКАРОВОСКОЙ
ЦЕРЕМОНИИ РАЗНЫХ ЛЕТ

С. 20

V DIARY

ГЛАВНЫЕ СОБЫТИЯ МАРТА

С. 26

V INTERVIEW

В ДОЛЮ И ПОПЕРЕК
ЕКАТЕРИНА МЦИТУРИДЗЕ ВЗЯЛА ИНТЕРВЬЮ
У АНТОНА МАЛЫШЕВА В ЕГО ДЕБЮТНОМ
СТАТУСЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО
ДИРЕКТОРА ФОНДА КИНО

С. 50

V INTERVIEW

ГРАЖДАНИН ПРОДЮСЕР
ПРОДЮСЕРА РОМАНА БОРИСЕВИЧА О
ПАТРИОТИЗМЕ И ЕГО СВЯЗИ С ФИНАНСОВОЙ
УСПЕШНОСТЬЮ КИНОИНДУСТРИИ
РАСПРАШИВАЕТ
НИКИТА КАРЦЕВ

С. 54

V REVIEW

«ДОЛГАЯ СЧАСТЛИВАЯ ЖИЗНЬ»,
«ЗА МАРКСА...», «ПОВЕЛИТЕЛЬ ЛАВИН»
И ДРУГИЕ РЕЛИЗЫ МАРТА

С. 56

V MIP SPECIAL

SEASONAL SUMMARY
NTV LEADS RATINGS ON RUSSIAN TV

С. 60

V CONGRATS

VARIETY ПОЗДРАВЛЯЕТ ДРУЗЕЙ
С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ

С. 62

BUSINESSBLOCK

V BOX OFFICE

ТОП-15 САМЫХ КАССОВЫХ РЕЛИЗОВ
МИРОВОГО ПРОКАТА

С. 30

V NEWS

В РОССИИ ПОТРАТЯТ \$1 МЛРД
НА СТРОИТЕЛЬСТВО
РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫХ ПАРКОВ
И ДРУГИЕ НОВОСТИ

С. 32

V ITEMS

НЕМЕЦКИЙ СЧЕТ
ИТОГИ БЕРЛИНСКОГО КИНОРЫНКА

С. 34

V ITEMS

БИЛЕТНАЯ КАССА
ОТЧЕТ ЕВРОПЕЙСКОЙ
АУДИОВИЗУАЛЬНОЙ ОБСЕРВАТОРИИ
О ПРОДАННЫХ БИЛЕТАХ
В КИНО ЗА 2012 ГОД

С. 36

V PROD

ОСОБЫЙ ВЗГЛЯД
ТОП-15 РОССИЙСКИХ РЕЖИССЕРОВ
С МЕЖДУНАРОДНОЙ РЕПУТАЦИЕЙ

С. 38

V ADV

РЕКЛАМНЫЕ КАМПАНИИ (ГЛАВА 2)
ИСТОРИЯ ПРОДВИЖЕНИЯ РОССИЙСКИХ
ФИЛЬМОВ –
ЛИДЕРОВ ПРОКАТА 2006 ГОДА

С. 40

V TV

IGER TIME
ГЛАВА WALT DISNEY БОБ АЙГЕР
О РИСКАХ И ПРЕИМУЩЕСТВАХ
РАБОТЫ В БИЗНЕСЕ РАЗВЛЕЧЕНИЙ

С. 44

V TV RANKING

ХОЛОДНЫЕ ТИТРЫ
АМЕРИКАНСКИЙ ТЕЛЕСЕЗОН 2012/2013
ПРЕОДОЛЕЛ ЭКВАТОР

С. 46

V TV RANKING

ОНИ ЗАКАЗАЛИ УБИЙСТВО
СЕРИАЛЬНЫЕ ИТОГИ
РОССИЙСКОГО ТВ

С. 48

VARIETY ПРОДОЛЖАЕТ ПУБЛИКОВАТЬ СЛОВАРЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ТЕРМИНОВ,
КОТОРЫЕ МОЖНО ВСТРЕТИТЬ В ЖУРНАЛЕ С 1905 ГОДА

В ЭТОМ ВЫПУСКЕ - OZONER, OATER, OZ
И ДРУГИЕ ВАЖНЫЕ СЛОВА НА БУКВУ O

O.O.

беглый осмотр (*om once-over*).

OFF-NET

синдицирование
сериала, то есть его
продажа другим
каналам или
телекомпаниям.



OZ

Австралия
(см также
Aussie).

O.T.T.

выдающийся,
сногсшибательный
(*om over the top*).

OFCS

Американское
общество
сетевых
кинокритиков
(*Online Film
Critics Society*)



ONE-HANDER

пьеса или фильм,
построенные вокруг
одного центрального
персонажа.



OZONER

автомобильный кинотеатр
под открытым небом

O&O

телестанции, находящиеся
в собственности и под
управлением сетей
(*om Owned and Operated*).



OATER

вестерн, ковбойский фильм
(*om oat* – «овес»,
«лошадиный корм»).



Р Е С Т О Р А Н
GINZA

+7 (812) 324·70·94

АПТЕКАРСКИЙ ПР., 16

Кинематографическая

КВОТЫ НА РОССИЙСКОЕ КИНО В ПРОКАТЕ – ЛУЧШИЙ СПОСОБ ЕГО ЗАЩИТИТЬ ОТ АГРЕССИИ ГОЛЛИВУДА, УВЕРЯЮТ ДЕПУТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ. КИНЕМАТОГРАФИСТЫ ЕДИНЫМ ФРОНТОМ ОТВЕЧАЮТ: «СПАСИБО, НАМ ТАКОЙ ЗАЩИТЫ НЕ НАДО, ОДИН ВРЕД». ДИАЛОГА НЕ ПОЛУЧАЕТСЯ, НАРОДНЫЕ ИЗБРАННИКИ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ЛУЧШЕ ПРОФЕССИОНАЛОВ ОТРАСЛИ ЗНАЮТ, КАК НАМ ЖИТЬ И РАБОТАТЬ. КСЕНИЯ БОЛЕЦКАЯ ПОСТАРАЛАСЬ УЛОВИТЬ ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННУЮ СВЯЗЬ ЭТОЙ НЕЧАЯННОЙ ОПЕКИ.

У российской истории с квотами длинная борода – впервые законопроект об ограничении проката голливудских фильмов был внесен в Госдуму в 2001 году. После чего в каждом новом созыве обязательно находился депутат, уверенный в острой необходимости такой меры. Находился и находился. Законопроекты отсеивались Комитетом по культуре, не доходили до слушаний и оказывались в мусорной корзине. Каждая новая попытка привлекала все меньше внимания и создавала все меньше и меньше шума.

Но на этот раз все по-серьезному. По словам председателя Комитета по культуре Государственной думы Станислава Говорухина, если так пойдет и дальше, этот «антироссийский закон» вполне может быть принят.

Почему вдруг квоты стали так популярны? Вроде риторика авторов поправок за десять лет не поменялась, никаких новых аргументов они не приводят.

«Без осознанной системы поддержки нашему кинематографу будет достаточно тяжело сражаться с империей Голливуда», – говорит нам вице-спикер Госдумы Сергей Железняк.

«Определяющее значение имеют сегодня вопросы культуры, а кино – это одно из основных направлений культуры», – вторит ему депутат Дмитрий Литвинцев.

Все это мы уже слышали, и не раз. Что изменилось?

Доля российского кино в прокате упала и снижается дальше. Напомню, если в 2007 году отечественные картины собрали 25,7% национальной кассы,

НУЖНО ЛИ НАМ КВОТИРОВАНИЕ РОССИЙСКОГО КИНО?



**АРМЕН
ДАВИТЯН**

И.о. президента «Централ
Партнершип»

Квотирование и введение НДС на билеты на иностранные фильмы подорвет развитие кинотеатров в регионах. А у нас и так количество экранов на 100 тысяч населения в разы меньше, чем в других развитых странах. В США, например, этот показатель равен 12,7, во Франции – 8,7, а в России он составляет всего 2,4. При этом развитие всего кино-рынка, включая дистрибьюторов и продюсеров, зависит в первую очередь от инфраструктуры. Чтобы поддержать отечественного продюсера, необходимо поддержать киносети, возможно – ввести налоговые льготы в первые два-три года после строительства нового кинотеатра в городах с населением менее 100 тысяч человек, а для населенных пунктов с населением от 1 до 5 тысяч человек возродить систему передвижных кинотеатров.



**ВАДИМ
ИВАНОВ**

Генеральный директор
Universal Pictures
International (Россия)

В том свободном мире, в котором, хочется надеяться, мы сейчас живем, в котором точно живет наше молодое поколение, ввод ограничений на просмотр западного кино приведет к тому, что любой российский фильм будет восприниматься как протекционистский фильм. И от этого будут страдать практически все российские фильмы. Будут страдать кинотеатры. Взамен им, наоборот, нужно помочь – помочь строить больше залов. Ведь сейчас около трети населения в городах свыше 10 тысяч человек не имеют доступа к современному кинопоказу.



**СЕРГЕЙ
ЖЕЛЕЗНЯК**

Вице-спикер
Государственной думы

Без осознанной системы поддержки нашему кинематографу очень тяжело сражаться с империей Голливуда, с этой достаточно серьезной и отлаженной машиной кинопроизводства в целом ряде других государств.

Я предлагаю по итогам года календарного сделать так, чтобы было не менее 20% в прокате отечественных фильмов. Понятно, что необходимы доработки проекта, потому что есть многозальные кинотеатры, есть кинотеатры, в которых один зал. Есть график поступления в прокат отечественных фильмов – это тоже неравномерная ситуация по году. Необходимо экспертное обсуждение, но оставлять, так как есть, нельзя!

Российский кинопрокат развивался совершенно без помощи государства, и нет ни одного законодательного акта, который бы подтвердил, что государство хотя бы раз озаботилось участием кинотеатров. Российское кино не получит преференций от этой меры. Делайте другими мерами.

Европа вся дотирует фильмы, кинотеатры, чтобы заставить зрителя ходить на местное кино. Те кинотеатры, которые показывают артхаус, получают дотации. Любое квотирование приведет к тому, что зрителей станет меньше. Наша индустрия перестанет развиваться. Для российского продюсера важно, чтобы фильм дошел до зрителя. Мы пытаемся сегодня развивать прокат, мы строим новые кинотеатры в малых городах.

Сегодня 30% населения еще не получило кинотеатров и не имеет доступа к просмотру фильмов.



**СЕРГЕЙ
МИТИН**

Генеральный директор
сети кинотеатров «Синема
Парк»

Защита

то по итогам прошлого – только 15,4%. Более того, в топ-10 самых кассовых картин года не оказалось ни одной российской картины. Поэтому если прежде разговоры о дискриминации русского кино в прокате мгновенно разбивались о сборы больших русских хитов, то в последние два года таких хитов явно мало. Чиновники резко задумались, что с этим делать. Реформировали систему господдержки и создали специальный фонд кино. Не помогло. И тут, как объяснял в интервью Variety бывший президент «ПрофМедиа» Рафаэль Акопов, политики и государственные администраторы стали паниковать, а «когда они начинают паниковать, им в голову приходят brutальные и не очень тонкие решения», «очень опасные для бизнеса».

Удивительно, но первым из чиновников о квотах в прошлом году вспомнило самое либеральное из наших министерств – Министерство экономического развития. В его недрах родился документ за подписью тогдашнего замминистра Станислава Воскресенского (сегодня замполпреда президента в СЗФО. – Прим. Variety) с предложением ввести квоту в 24%. Позже о квоте вспомнил главный чиновник по культуре – новый министр Владимир Мединский.

Квоты стали одним из пунктов его программной речи о госполитике в области кино на Правительственном совете под председательством премьер-министра Дмитрия Медведева. Правда, никакого законопроекта министерство так и не

На мой взгляд, квотирование отразится в первую очередь на кинотеатрах, на количестве посещений зрителями, которое резко упадет – не только из-за сужения репертуара, это неминуемо произойдет из-за сильного роста цен на билеты, и, как следствие, отразится на культуре хождения в кино. Это невиданная мера. Необходимо смотреть на эту проблему гораздо шире, эта мера только ухудшит ситуацию российского кино в прокате и российской киноиндустрии в целом.



**РОМАН
БОРИСОВИЧ**

Генеральный директор
компании «Коктебель»,
продюсер



**АЛЕКСАНДР
РОДНЯНСКИЙ**

Президент ОРКФ
«Кинотавр», владелец
и председатель совета
директоров управляющей
компании AR FILMS

Квотирование – мифология, его не существует в развитых странах. В Северной Корее не квотирование, там просто 100% корейского кино. Да, существуют протекционистские меры, и о них следует говорить. Эти протекционистские меры в Испании или в Греции обеспечивают количество экранов для показа локальных кинофильмов. Механическое квотирование прогонит зрителей из кинотеатров. Оно не приведет к улучшению качества российского кино, а самое главное – большой Голливуд не пострадает.

Квоты выжмут из кинотеатров содержательное, авторское кино, потому что оно не собирает аудиторию. Кинотеатры, борясь – а они не могут ина-

че – за прибыль и выживание, вытеснят то кино, которое идет только волею сознательных кинопоказчиков. А Голливуд выживет, останется и будет доминировать.

ЧИНОВНИКИ РЕЗКО ЗАДУМАЛИСЬ, ЧТО С ЭТИМ ДЕЛАТЬ. РЕФОРМИРОВАЛИ СИСТЕМУ ГОСПОДДЕРЖКИ И СОЗДАЛИ СПЕЦИАЛЬНЫЙ ФОНД КИНО. НЕ ПОМОГЛО. И ТУТ, КАК ОБЪЯСНЯЛ В ИНТЕРВЬЮ VARIETY БЫВШИЙ ПРЕЗИДЕНТ «ПРОФМЕДИА» РАФАЭЛЬ АКОПОВ, ПОЛИТИКИ И ГОСУДАРСТВЕННЫЕ АДМИНИСТРАТОРЫ СТАЛИ ПАНИКОВАТЬ, А «КОГДА ОНИ НАЧИНАЮТ ПАНИКОВАТЬ, ИМ В ГОЛОВУ ПРИХОДЯТ БРУТАЛЬНЫЕ И НЕ ОЧЕНЬ ТОНКИЕ РЕШЕНИЯ», «ОЧЕНЬ ОПАСНЫЕ ДЛЯ БИЗНЕСА».

подготовило. А на встрече с журналистами вице-премьер Владислав Сурков, курирующий в правительстве тему кино, заявил, что в данный момент не видит необходимости введения таких мер. Но однозначного «нет, мы этого делать не будем» журналисты тоже не услышали.

Наконец, изменилась и история с самой Госдумой. Во-первых, автор одного из вариантов поправок – Железняк – не рядовой депутат, а вице-спикер нижней палаты парламента от «Единой России». Одно это придает поправкам вес. Во-вторых, депутаты все чаще в последнее время демонстрируют ура-патриотизм – заботу о «духовных скрепах». И все чаще это выходит за пределы здравого смысла. Можно вспомнить закон о защите детей, по которым на большинство голливудских боевиков нельзя пускать подростков младше 16 лет, или закон о пропаганде гомосексуализма (попробуйте теперь включить в сценарий героя-гея).

Наконец, последнее изобретение – закон о защите русского языка и запрете публичного использования иностранных слов. И да – депутаты заговорили о необходимости введения запрета на пропаганду иностранных вооруженных сил на телеканалах. «Рембо», «Спаси рядового Райна», «Повелитель бури» – прочь с экрана, нашим гражданам вредно это смотреть!

На этом фоне забота о русской доле выглядит как нечто само собой разумеющееся. А квоты, которые еще недавно казались полным бредом, готовы стать реальностью. Единственный шанс обойтись без них – убедить «государственных администраторов», что российскому кино такой защиты не надо.

На круглом столе в Дум в конце февраля Железняк и Литвинцев конкретизировали свои претензии.

Так, Железняк сообщил, что отечественное «Метро» хуже представлено в прокате, чем «Возвращение героя» с Арнольдом Шварценеггером, значит, происходит дискриминация российского кино. Это заявление депутата крайне удивило владельцев кинотеатров, присутствовавших на встрече. Во-первых, у «Метро» в первый уик-энд было больше сеансов, чем у «Возвращения героя». Во-вторых, «Метро» сработало лучше, и число сеансов со второго уик-энда увеличили.

Депутат Литвинцев также зачитал расписание кинотеатров на неделю, где значились «Неудержимый», «Техасская резня бензопилой», «Гладиаторы Рима», «Киллер Джо», «Джанго освобожденный», «Тепло наших тел». «Вот такое кровавое безобразие про убийц и зомби катают у нас американцы», – возмутился депутат. (Очень хотелось в этот момент посоветовать депутату почитать



вслух анонсы программ, например НТВ). На что продюсер Александр Роднянский посоветовал депутату не передергивать, потому что «Гладиаторы Рима» «вообще отличный» мультфильм для детей, а «Джанго освобожденный» – картина одного из лучших режиссеров современности – Квентина Тарантино. Режиссер и продюсер Алексей Учитель добавил: «А «Киллер Джо» снят по классической пьесе Трейси Леттса, обладателя Пулицеровской премии, одна из лучших пьес, сегодня она идет и в нашем Театре наций, сходите посмотреть».

Продюсер Сергей Сельянов между тем поинтересовался у депутатов, откуда взять столько отечественных фильмов, чтобы в репертуаре кинотеатров больше 20% сеансов приходилось на наше кино. «Каждый год на широкий экран выходит всего около 40 российских картин и почти на порядок больше иностранных. Откуда взять еще наших?» – удивлялся он.

«За последние три-четыре года в стране на госденьги снимали по сотне фильмов в год, – отвечал Литвинцев, – вот их и надо показывать». Откуда у депутата сведения о сотне снятых на госсредства фильмах, осталось неизвестно. Также непонятно, как кинотеатры должны привлекать зрителей на фильмы трехлетней давности. Приплачивать?

Продюсер Ренат Давлетьяров прямодушно стал допытываться у депутатов: «Откуда вы взяли такую ерунду? Я просто не верю, что вы сами написали. Писать вот это – это как жить на другой планете».

Можно понять, почему против ограничения зарубежного кино восстали иностранные прокатчики и кинотеатры. Но против квот резко высказываются все ведущие отечественные продюсеры и режиссеры – те самые, кто делает наше кино, те самые, которых депутаты стремятся защитить. Сюр, да и только. Почти Марс, если следовать словам продюсера Давлетьярова.

Марсиане, простите, депутаты, реакцией кинематографистов явно были оскорблены. Литвинцев бросил: «О ерунде в другом месте говорить будете», – и покинул круглый стол. Железняк ушел еще раньше. Спустя еще речь собрание покинул и Александр Жуков, вице-спикер Госдумы, в недалеком прошлом принимавший активное участие в реформировании отрасли, в итоге приведшему к снижению русской доли в общей кассе.

Кинематографистам осталось разводить руками и планировать новую линию обороны в бюрократических боях за квоты. Очевидно, теперь они пойдут стучаться в высокие кабинеты и толковать там, наверху, что «от американцев это не спасет, а наших загубит».

Будем откровенны. В глубине души наши продюсеры были бы рады, получив преимущество в прокате перед голливудскими мейджорами с их пакетными сделками и многомиллионными затратами на продвижение. Но они четко знают: если это делать, то делать правильно, принимая во внимание все маневры и ходы противника. Государство здесь ненадежный партнер, хуже слона в посудной лавке.

Махровый протекционизм отечественного кино в прокате для продюсеров хуже, чем монополия Голливуда. Так что русские кинематографисты теперь – главные либералы и защитники свободного рынка на планете, готовые до последнего отстаивать равноправие отечественных и зарубежных фильмов в прокате. 🍷

В ГЛУБИНЕ ДУШИ НАШИ ПРОДЮСЕРЫ БЫЛИ БЫ РАДЫ, ПОЛУЧИВ ПРЕИМУЩЕСТВО В ПРОКАТЕ ПЕРЕД ГОЛЛИВУДСКИМИ МЕЙДЖОРАМИ С ИХ ПАКЕТНЫМИ СДЕЛКАМИ И МНОГОМИЛЛИОННЫМИ ЗАТРАТАМИ НА ПРОДВИЖЕНИЕ. НО ОНИ ЧЕТКО ЗНАЮТ: ЕСЛИ ЭТО ДЕЛАТЬ, ТО ДЕЛАТЬ ПРАВИЛЬНО, ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ ВСЕ МАНЕВРЫ И ХОДЫ ПРОТИВНИКА. ГОСУДАРСТВО ЗДЕСЬ НЕНАДЕЖНЫЙ ПАРТНЕР, ХУЖЕ СЛОНА В ПОСУДНОЙ ЛАВКЕ.

НУЖНО ЛИ НАМ КВОТИРОВАНИЕ РОССИЙСКОГО КИНО?

Квотирование – абсолютно не решение проблемы, а совершенно заход не с той стороны. Проблема в том, что есть скептицизм российского зрителя по отношению к российскому кино, есть нежелание смотреть российское кино, а с другой стороны, с каждым годом все более ограниченной становится демография тех, кто реально ходит в кино, и квотирование никак не решает эту проблему.



АЛЕКСЕЙ ПОПОГРЕБСКИЙ

Режиссер



ВАСИЛИСА ОРЕСТОВА

Директор ГБУК
«Московское кино»

«Московское кино» – это сеть государственных кинотеатров, находящихся в подчинении Департамента культуры города Москвы. Закон о квотировании нас не пугает, потому что мы и так его выполняем. В постановлении правительства, по которому нас создавали, отдельным пунктом написано: поддержка российского кино. У нас 50% проката в прошлом году пришлось на российское кино. Я точно могу сказать, что просто поставить российское кино на экран и ждать, что на него придут люди, – невозможно.

Мы показываем фильмы, которые не выходят в широкий прокат: картины молодых режиссеров, картины без дистрибьюторов, без рекламной поддержки, – потому что они неинтересны дистрибьюторам, у них нет денег на рекламную поддержку и, естественно, люди на них не ходят. Есть много замечательных фильмов, чья аудитория заканчивается в Москве, в кинотеатрах «Художественный», «Пионер» и «35ММ». Зрители на них идти не очень хотят, потому что они о них не знают. Вводить закон о квотировании без одновременной проработки вопроса о том, как нам поддержать прокат российского кино, бессмысленно.

Все это поверхностный взгляд на проблему, эти меры ничего не решат. Другое дело, что проблема позиционирования российских фильмов в прокате существует, нельзя не отметить и это. На мой субъективный взгляд, она существует в неких особенностях программирования кинотеатров. Никакие законы и ограничения не сдвинут с лучших мест в расписании ни один крупный американский блокбастер. Но проблема даже не в этом – у нас просто очень мало кинозалов в стране.



РЕНАТ ДАВЛЕТЬЯРОВ

Президент Гильдии продюсеров России, генеральный продюсер «Интерфест»



ДМИТРИЙ ЛИТВИНЦЕВ

Депутат Государственной думы, член Комитета по культуре

Как говорил президент в недавнем послании, российское общество испытывает явный дефицит духовных скреп – милосердия, сочувствия, сострадания друг к другу, поддержки и взаимопомощи, дефицит того, что всегда и во все времена делало нас крепче, сильнее, чем мы всегда гордились...

Поэтому я предлагаю, что 80% проката должно приходиться на русские фильмы либо фильмы, созданные на территории РФ. Да, к сожалению, многим странам пришлось пройти через квотирование, но это квотирование было вынужденной мерой для того, чтобы поднять свою киноотрасль. Я не удивлюсь, что американские продюсеры или заинтересованные компании готовы просто оплачивать это все безобразие, чтобы его сегодня катали на экранах наших кинотеатров.

ААРОН ЭКХАРТ

ДЖЕРАРД БАТЛЕР

МОРГАН ФРИМАН

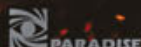


УДАР БЫЛ НАНЕСЕН В САМОЕ СЕРДЦЕ.
НО ОН ЗАСТАВИТ ЕГО БИТЬСЯ ВНОВЬ.



ОТ РЕЖИССЕРА ФИЛЬМА «ТРЕНИРОВОЧНЫЙ ДЕНЬ»

ПАДЕНИЕ ОЛИМПА

АНДЖЕЛА
БАСSETTКОУЛ
ХАУЗЕРФИНЛИ
ЯКОБСЕНЭШЛИ
ДЖАДДМЕЛИСА
ЛЕОДИЛАН
МАКДЕРМОТТРАДА
МИТЧЕЛЛРИК
ЮН

В КИНО С 4 АПРЕЛЯ



О ТОМ, ЧТО «ОСКАР»-2013 СТАНЕТ САМЫМ ИНТРИГУЮЩИМ ЗА ВСЕ ГОДЫ НОВОГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ, МОЖНО БЫЛО ДОГАДАТЬСЯ ЕЩЕ ЗА НЕСКОЛЬКО НЕДЕЛЬ ДО ЦЕРЕМОНИИ. ВЕРДИКТ АМЕРИКАНСКИХ КИНОАКАДЕМИКОВ В ЭТОТ РАЗ СТАЛ САМЫМ НЕПРЕДСКАЗУЕМОМ ЗА 2000-Е. ЮРИЙ ГЛАДИЛЬЩИКОВ ВСЕ ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ МОГ ЗАПРОСТО ПРЕДУГАДАТЬ ОБЛАДАТЕЛЕЙ ГЛАВНЫХ «ОСКАРОВ». ЕМУ ГОВОРИЛИ: ПОЧЕМУ ТЫ НА ЭТОМ НЕ ДЕЛАЕШЬ ДЕНЬГИ – СТАВКИ У БУКМЕКЕРОВ? «А ПОТОМУ, – ОТВЕЧАЛ ОН, – ЧТО В ОСНОВЕ МОИХ ОСКАРОВСКИХ ПРОГНОЗОВ НЕ МИСТИЧЕСКИЕ ПРЕДЧУВСТВИЯ, А ТРЕЗВЫЙ АНАЛИЗ СИТУАЦИИ. НЕ МОГУ ЖЕ Я ВЫИГРЫВАТЬ ДЕНЬГИ НА ТОМ, ЧТО ВСЕГО-НАВСЕГО ВЛАДЕЮ ОБЩЕДОСТУПНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ?» СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ VARIETY ЮРИЙ ГЛАДИЛЬЩИКОВ ПРОВОДИТ СЕАНС ОСКАРОВСКОЙ МАГИИ С ПОСЛЕДУЮЩИМ РАЗОБЛАЧЕНИЕМ.

В случае с «Оскаром» не может быть никакой игры в угадку. «Оскар» предельно рационален. На пути к «Оскару» каждый номинант обязан выиграть ряд предварительных этапов. Кто больше всех выиграл, тот и получит в итоге желанную статуэтку. Главные предварительные финиши – это ежегодные награды голливудских профессиональных гильдий, вручающих свои награды за пару недель до «Оскара». Прежде всего – четырех наиболее авторитетных: продюсерской, режиссерской, актерской и сценарной.

В этот раз у оскаровского чемпионата был абсолютный фаворит: фильм «Операция «Арго» 40-летнего Бена Аффлека, постепенно обретающего славу одного из ведущих американских режиссеров. «Арго» взял все, что только можно ухватить в ходе предоскаровской гонки: главные награды гильдий продюсеров, режиссеров и актеров, премию гильдии сценаристов за экранную адаптацию ранее опубликованного произведения, главные награды британской кинотелеакадемии BAFTA (премии №2 после «Оскара») за лучший фильм года и лучший сценарий (бонус: BAFTA за монтаж), французский «Сезар» за лучший иностранный фильм и два самых престижных «Золотых глобуса» – за лучший фильм в жанре драмы и лучшую режиссуру.

По меркам прошлых лет на «Арго» следовало ставить все наличные деньги. Но, но и но. Парадокс был в том, что всепобеждающий «Арго», получивший среди прочего награду гильдии режиссеров как наивысшее достижение года, не был номинирован на «Оскар» за лучшую режиссуру. За все время существования гильдии режиссеров – начиная с 1948 года – известно всего шесть случаев, когда фильм, отмеченный этой гильдией как главный режиссерский успех года, не получал впоследствии «Оскар» за лучшую режиссуру. Всего шесть! Но при этом фильмы все равно были номинированы на «Оскар». В случае с «Арго» мы получили ситуацию уникальную: фаворит года, обладатель приза режиссерской гильдии... на «Оскар» вообще номинирован не был.

По-русски это: ни фига себе!

При этом все последнее время срабатывала и другая, тоже неприятная для «Арго» статистика. С тех пор как недавно на звание лучшего фильма года академия стала номинировать не пять фильмов, как бывало всегда, а до десяти (в этот раз номинантов оказалось девять), титул лучшего непременно обретала картина, взявшая «Оскар» за лучшую режиссуру. «Арго», повторим,



«ЖИЗНЬ ПИ»



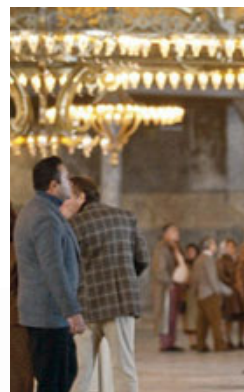
«ОТВЕРЖЕННЫЕ»



«НОЙ ПАРЕНЬ - ПСИХ»



«ДЖАНГО ОСВОБОЖДЕННЫЙ»



Неправильные иглы

на режиссуру номинирован не был, то есть выходило, что фаворит предоскарской гонки (на победу которого я бы год назад поставил, абсолютно не сомневаясь) может вообще остаться без статуэток.

О, какая была интрига! О, как смешались все оscarовские карты и прогнозы! Лучшим фильмом все равно стал «Арго» – иначе было бы странно. Не зря конверт с названием фильма, повествующим о том, что своих в Америке никогда не сдавали (даже в опасном Иране времен мусульманской революции 1980 года), распечатывали не на оscarовской сцене, а – был организован телемост – в самом Белом доме. И делала это жена президента Обамы.

Но зато второй по значению приз получил не Стивен Спилберг за «Линкольна», чего ожидали многие, а Энг Ли за куда более скромную для Америки (не сравнить с картиной, где в Конституцию внедряется поправка об отмене рабства) экуменическую картину «Жизнь Пи» про то, что человек

музыку, операторское мастерство и визуальные эффекты.

Еще никогда конкурентом фильма №1 не становился фильм №3: «Отверженные» Тома Хупера тоже завоевали три «Оскара», пусть и менее значимые – за лучшую женскую роль второго плана Энн Хэтэуэй, за лучшие грим и прически и лучший монтаж звука.

Еще никогда «Оскар», который всегда притворялся поклонником большого искусства (а потому иногда тупо приветствовал стандартные фильмы в жанре большой американской драмы) не отдавал такой дани мужскому жанровому кино: по две статуэтки получили «Джанго освобожденный» Квентина Тарантино и последний фильм бондианы.

Еще никогда «Оскар» не демонстрировал такой тяги к европейскому серьезному кино: фильм «Любовь» работающего во Франции австрийца Михаэля Ханеке, успевший обрести «Золотую пальмовую ветвь» Канна, четыре главные награды европейской

«ОСКАР»-2013

ЛУЧШИЙ ФИЛЬМ
«ОПЕРАЦИЯ «АРГО»

ЛУЧШАЯ АКТРИСА
ДЖЕННИФЕР ЛОУРЕНС «МОЙ ПАРЕНЬ – ПСИХ»

ЛУЧШИЙ АКТЕР
ДЭНИЕЛ ДЕЙ-ЛЬЮИС «ЛИНКЛЬН»

ЛУЧШИЙ РЕЖИССЕР
ЭНГ ЛИ «ЖИЗНЬ ПИ»

ЛУЧШАЯ ОПЕРАТОРСКАЯ РАБОТА
КЛАУДИО МИРАНДА «ЖИЗНЬ ПИ»

ЛУЧШАЯ АКТРИСА ВТОРОГО ПЛАНА
ЭНН ХЭТЭУЭЙ «ОТВЕРЖЕННЫЕ»

ЛУЧШИЙ АКТЕР ВТОРОГО ПЛАНА
КРИСТОФ ВАЛЬЦ «ДЖАНГО
ОСВОБОЖДЕННЫЙ»

ЛУЧШАЯ ПЕСНЯ
«SKYFALL» «007: КООРДИНАТЫ «СНАЙФолл»

ЛУЧШИЙ КОМПОЗИТОР
МАЙКЛ ДЭННА «ЖИЗНЬ ПИ»

ЛУЧШИЙ МОНТАЖ ЗВУКА
«007: КООРДИНАТЫ «СНАЙФолл»
«ЦЕЛЬ НОМЕР ОДИН»

ЛУЧШИЙ ЗВУК
«ОТВЕРЖЕННЫЕ»

ЛУЧШИЕ ВИЗУАЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ
«ЖИЗНЬ ПИ»

ЛУЧШИЙ МОНТАЖ
УИЛЬЯМ ГОЛДЕНБЕРГ «ОПЕРАЦИЯ «АРГО»

ЛУЧШИЙ ДИЗАЙН КОСТЮМОВ
ЖАНЛИН ДЮРРАН «АННА КАРЕНИНА»

ЛУЧШИЙ ГРИМ И ПРИЧЕСКИ
«ОТВЕРЖЕННЫЕ»

ЛУЧШИЙ ХУДОЖНИК-ПОСТАНОВЩИК
РИК ХАРТЕР И ДЖИМ ЗРИКСОН «ЛИНКЛЬН»

ЛУЧШИЙ ОРИГИНАЛЬНЫЙ СЦЕНАРИЙ
КВЕНТИН ТАРАНТИНО «ДЖАНГО
ОСВОБОЖДЕННЫЙ»

ЛУЧШИЙ АДАПТИРОВАННЫЙ СЦЕНАРИЙ
КРИС ТЕРРИО «ОПЕРАЦИЯ «АРГО»

ЛУЧШИЙ ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ ФИЛЬМ
«В ПОИСКАХ САХАРНОГО ЧЕЛОВЕКА»

ЛУЧШИЙ ФИЛЬМ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ
«ЛЮБОВЬ» (АВСТРИЯ), РЕЖИССЕР МИХАЭЛЬ
ХАНЕКЕ

ЛУЧШИЙ АНИМАЦИОННЫЙ ФИЛЬМ
«ХРАБРАЯ СЕРДЦЕМ»



киноакадемии и пять французских «Сезаров», претендовал в этот раз на все главные «Оскары». Он получил только статуэтку за лучшую неанглоязычную картину, но тенденция налицо: «Оскар» меняется на глазах. Мы считаем его консервативным. А он из года в год все более активно поддерживает радикальное художественное кино. Особенно с тех пор, когда на звание лучшего фильма стали

номинировать не пять, а девять-десять картин. Неудачником этого года можно вроде бы признать фильм дебютанта Бена Зайтлина «Звери дикого Юга». У него было четыре номинации, включая основные: за фильм года и лучшую режиссуру. Он не получил ничего.

Но какая же это неудача? Прежде подобная серьезная притча о мире, в котором закончилась еда, о счастье людей, которые не знают, что они нищие и не ведают о канонах общества потребления, вообще не попала бы в оscarовские списки. Теперь этот фильм побывал в роли фаворита.

Меняясь, «Оскар» не забывает устанавливать долговечные рекорды, важные для его имиджа. Свой третий «Оскар» за роль президента в «Линкольне» обрел Дэниел Дей-Льюис. Теперь у него столько же статуэток, сколько у Мерил Стрип и Джека Николсона. Больше – четыре – только у покойной Кэтрин Хепберн. Но фокус в том, что своих живущих конкурентов Дей-Льюис уже опередил: все три «Оскара» он получил за роли главные. А у Николсона и Стрип есть по «Оскару» за роли второго плана. У «Оскара» появился новый чемпион. 🍷

един с природой, а природа есть Бог. Впрочем, Энг Ли тоже всегда тщательно просчитывал свои оscarовские шансы – его картина не могла не получить «Оскара» уже потому, что герой, уверовавший в Господа после почти годичного путешествия на спасательной шлюпке после кораблекрушения, которую он делил не с кем-то, а с тигром, является приверженцем сразу четырех религий: индуизма, христианства, ислама и иудаизма. Экуменическая политкорректность.

Не ставя своей задачей комментировать все остальные награды, отметим другие небывалые особенности «Оскара-2013».

Еще никогда фильм-фаворит, ставший жертвой возникшей вокруг него несурязицы с номинацией на лучшую режиссуру, не брал такое мизерное количество статуэток. У «Арго» всего три «Оскара»; два других – за лучший монтаж и лучший адаптированный сценарий.

Еще никогда фильм №1 не проигрывал по количеству «Оскаров» фильму №2: у «Жизни Пи» Энга Ли четыре премии – за лучшую режиссуру,

Я объявляю войну

НА БЕРЛИНАЛЕ-63 ОТКРЫЛИ НОВУЮ КАЗАХСКУЮ ВОЛНУ, ОТМЕТИЛИ ОЧЕРЕДНОГО ТАЛАНТЛИВОГО АМЕРИКАНЦА, В КОТОРЫЙ РАЗ ПОСРАЖАЛИСЬ ЗА СВОБОДУ ПАНАХИ – НО ТОЧНОСТЬ ЭТИХ ЖЕСТОВ ПЕРЕЧЕРКНУЛО ДЕТСАДОВСКОЕ ЖЕЛАНИЕ НАКАЗАТЬ БРЮНО ДЮМОНА И УЛЬРИХА ЗАЙДЛЯ – ЗА ТО, С КАКОЙ СНИСХОДИТЕЛЬНОСТЬЮ СОГЛАСИЛИСЬ ОНИ ПРИЕХАТЬ В БЕРЛИН.

Поведение организаторов и жюри Берлинале в 2013 году можно сравнить с позицией советских официальных лиц в отношении фильма «Восемь с половиной» в 1963-м. Им ужасно не хотелось, чтобы на ММКФ победило кино идеологически неблизкого Феллини. Не хотели они своим советским призом оказывать певцу загнивающего капитализма не заслуженную им честь.

Берлинское жюри примерно так же отнеслось к Брюно Дюмону и Ульриху Зайдлю, чьи новые фильмы не просто разбавили или украсили – легитимизировали конкурс Берлинале, интерес к которому в последние годы начал окончательно затухать. Особенно на фоне «Сандэнса», в новом тысячелетии с каждым годом набирающего дополнительный блеск и открывающего все более значительные имена. Только за последние пару-тройку лет оттуда в кинематографическую стратосферу стартовали Джефф Николс и Бен Зайтлин, получивший «Золотую камеру» в Канне. Кого начиная с того же 2010-го открыли в Берлине? Семиха, при всем уважении, Капланоглу?



«РАЙ: НАДЕЖДА»



«ЗАПРЫТЫЙ ЗАНАВЕС»

Одним из самых веских аргументов в пользу поездки на Берлинале для европейского критика, дистрибьютора или куратора, так и не долетевшего на «Сандэнс», было то, что в программах «Панорама» и «Форум» покажут кое-какие хиты с фестиваля в Парк-Сити. «Сандэнс» уверенно теснил Берлин с третьего места в большой стилиобразующей фестивальной тройке – но вот в берлинском конкурсе появились много превосходящие его по масштабу Зайдль и Дюмон, и злые языки были на время прикушены. Как они там появились? С Зайдлем вопрос простой: решение распределить части трилогии «Рай» между тремя фестивальными еврограндами было очевидным. С каннским завсегдатаем Дюмоном, который, начиная с дебюта «Жизнь Иисуса», каждый фильм показывал исключительно на Лазурном Берегу, исключая венецианские «Двадцать девять пальм» и «Хадевейх», отданный в Торонто, – сложнее. Говорят о его разногласиях с Тьерри Фремо, который, в отличие от Жюль Жакоба, идет на поводу у французской критики, по



«ГЛОРИЯ»



к воспеванию ММКФ, начинает песню со слов «а у нас тут Феллини дважды награждали». Теперь в истории Берлинале есть сомнительная веха под названием «а у нас тут Зайдля с Дюмоном прокатили». Феллини в 1963-м отстоял председатель жюри Григорий Чухрай – и теперь мы точно знаем, что как с художественным вкусом, так и с принципиальностью у автора «41» все было о'кей. Вонг Кар Вай, возглавивший жюри в Берлине-2013, слегка обогнавших его в плане киноязыка сверстников опустил с видимым удовольствием.

Решение выглядело бы оправданным, если б Дюмон с Зайдлем и правда отдали в Берлин нечто проходное. Но даже самые бледные их фильмы в плане четкости высказывания, оригинальности авторских методов, революционности языка превосходят любую, даже самую славную картину из нынешнего берлинского конкурса – к слову, возможно, лучшего за десять лет.

Ни с хорошей, бесспорно, румынской картиной о крепости кровных уз, порой оборачивающихся кровавыми, ни с изящным чилийским кино о даме среднего возраста, которая впадает в зависимость от вечеров знакомств для тех, кому за, новую работу Дюмона с натурально сходящей на крупном плане с ума Бинош, как ни крути, сравнить нельзя. Между тем картина Петера Нетцера «Поза эмбриона» взяла Гран-при, а Паулина Гарсия из «Глории» – приз за лучшую женскую роль. Дюмон с Бинош, конечно, были на голову выше конкурса.

Что до картины Зайдля «Надежда», не просто завершающей, но самым искусным образом кольцующей райскую трилогию, то единственная придирка к ней состоит в том, что она не так выразительна, как представленная в сентябре в Венеции «Вера». Видали ли в Берлине в последние годы что-то подобное самой личной картине одного из главных германоязычных режиссеров наших дней, где воспеается первая любовь так, что все наперебой кинулись сравнивать сюжет с набоковским? Зайдль всегда искал выразительность в крайних степенях некрасоты – в «Надежде» платонический роман толстой девочки и хлипкого пожилого мужчины показан так, что переворачивает наконец стандарты красоты, которые Зайдль на всем протяжении собственной кинокарьеры проверял на прочность. Ни проходной, ни неудачной ленту, в которой метод автора обретает завершенность, практически абсолютность, назвать вряд ли можно – на языке скорее вертится пошлейшее, но в данном случае точное выражение: «вершина творчества».

Однако и этого оказалось мало, чтобы подарить ему хотя бы специальное упоминание жюри. О гениях либо хорошо, либо ничего – такое решение пришло в голову человеку из Гонконга, который последнее кино, где зрители не хохотали, не засыпали, снял тринадцать лет назад.

Можно предположить, что Кар Вай показал фигу более удачливым современникам. Можно – что сказал твердое «нет» художникам Западной Европы. Призы получили Румыния, Чили, Босния (преобладающая в великолепной форме давняя балканская звезда Данис Танович с жесткой и точной социально заточенной, но от этого не менее художественно выразительной работой «Случай из жизни жестянщика»), Иран (приз за сценарий узнику совести Джафару Панахи, у которого заточение только обострило вкус к грандиозным формальным экспериментам), Казахстан (приз оператору школьной

традиции недолюбливающей лучшего французского автора. Так или иначе, сняв свой первый байопик, он же – первый фильм со звездой (Жюльетт Бинош), Дюмон показательно предпочел скромный Берлин. Где его так же показательно проигнорировали.

Любой отечественный чиновник, приступая



драмы «Уроки гармонии»).

Лучшим режиссером стал и вовсе американец, до того снимавший, страшно сказать, подростковые комедии, но награжденный, представив вниманию европейской публики нежный этюд о том, как одиночество оборачивается дружбой, смерть – любовью, а пожарище – молодой рощей, Дэвид Гордон Грин одним прыжком одолел расстояние от старших классов до взрослой фестивальной лиги.

Надо сказать, что жюри героически попыталось уйти и от обычной берлинской кармы – обвинений в социально-политической ангажированности, в увлечении злободневностью тем в ущерб художественной ценности конкурсных фильмов: ни один из фильмов, посвященных взаимоотношениям общества

с религией – а таких в конкурсе было три как минимум, – ничего на Берлинале не получил.

Жертвой того же стремления – избежать социальной патетики – видимо, пала острейшая, но оттого не менее выразительная картина Бориса Хлебникова «Долгая счастливая жизнь», которой некоторые наши коллеги даже прочили «Золотого медведя».

Лучший, по мнению многих, фильм одного из лучших

российских кинорежиссеров нового поколения посвящен одной из главных, наверное, коллизий современной российской жизни – невозможности успешно существовать в современной России, будучи гуманным, рациональным и трудолюбивым существом. Фильм Хлебникова говорит о неслыханном – государстве, которое из-за поразившей его смертельной болезни отвергает идеального гражданина именно в силу его доброкачественности. Фильм Тановича «Случай из жизни жестянщика» о конфликте более привычном – об отторгаемом государством маргинале. Возможно, именно по причине большей понятности приз получил именно Танович – и снявшийся у него непрофессиональный актер, а не Хлебников – и сыгравший, очевидно, самую сложную на сегодняшний день свою роль Александр Яценко.

Тем не менее перспективность и независимость решений жюри по большому счету скомпрометировало только одно – инфантильное желание проигнорировать гениев, случайно забредших с Круазетт и Лидо на вечеринку на продуваемой всеми ветрами Потсдамер-плац.

Ольга Шакина



В 1941 ГОДУ ПРЕЗИДЕНТ
РУЗВЕЛЬТ ПОДПИСАЛ БИЛЛЬ,
ПРИНЯТЫЙ КОНГРЕССОМ
США, СОГЛАСНО
КОТОРОМУ ЕЖЕГОДНО
В ПОСЛЕДНИЙ ЧЕТВЕРГ
НОЯБРЯ ПРАЗДНУЕТСЯ
ДЕНЬ БЛАГОДАРЕНИЯ.
АМЕРИКАНЦЫ СОБИРАЮТСЯ
СЕМЬЕЙ И БЛАГОДАРАТ БОГА
ЗА ВСЕ ХОРОШЕЕ, ЧТО С
НИМИ СЛУЧИЛОСЬ ЗА ГОД.
ПОДОБНЫЕ РЕЧИ
В КАЛИФОРНИИ ЗВУЧАТ
ЧАЩЕ, ЧЕМ В ДРУГИХ
ШТАТАХ. В ПОСЛЕДНЕЕ
ВОСКРЕСЕНЬЕ ФЕВРАЛЯ
ОДНА БОЛЬШАЯ СЕМЬЯ,
ИЗ ОКОЛО 6000 ЧЛЕНОВ,
СОБИРАЕТСЯ, ЧТОБЫ
НАЗВАТЬ ЛУЧШИХ ЗА
ГОД И УСЛЫШАТЬ ИХ
ПРОЧУВСТВОВАННЫЕ СЛОВА
В АДРЕС БОГА, КОЛЛЕГ, МАМ
И ПРОЧИХ РОДСТВЕННИКОВ.
VARIETY РЕШИЛ
ВОССОЗДАТЬ В КАРТИНКАХ
ИНТИМНЫЕ ПОДРОБНОСТИ
ОСКАРОВСКОЙ ЦЕРЕМОНИИ
РАЗНЫХ ЛЕТ.



День Благодарения



👁 ТЕЛЕОПЕРАТОРЫ ПЕРЕД
ЦЕРЕМОНИЕЙ, 1999.

👁 ПАРКОВЩИКИ
ПЕРЕД НАЧАЛОМ
ЦЕРЕМОНИИ, 1994.



👁 РОБЕРТ ДАУНИ-МЛАДШИЙ
(ROBERT DOWNEY JR.) И ГВИНЕТ
ПЭЛТРОУ (GWYNETH PALTROW)
ОБЪЯВЛЯЮТ НОМИНАЦИИ, 2012.



👁 ОХРАННИК ПЕРЕД
КИНОТЕАТРОМ КОДАК
THEATRE, 2006.



👁 **ЭЛИЯ КАЗАН (ELIA KAZAN) И МАРТИН СКОРСЕЗЕ (MARTIN SCORSESE) РЕПЕТИРУЮТ ВРУЧЕНИЕ КАЗАНУ ПРЕМИИ ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД КИНОИСКУССТВОМ, 1999.**

👁 **ПОДГОТОВКА К 82-Й ОСКАРОВСКОЙ ЦЕРЕМОНИИ.**



👁 **АФИША 81-Й ЦЕРЕМОНИИ ПЕРЕД ВХОДОМ В КОДАК ТЕАТРЕ.**

TOP STORY



👁 ДУБЛЕРЫ ОТРАБАТЫВАЮТ ЗА ГОСТЕЙ
ПРИБЫТИЕ НА «ОСКАР», 1999.



👁 ФОТОГРАФЫ ПЕРЕД ВРУЧЕНИЕМ «ОСКАРА», 2003.



👁 КЛЕР СИМПСОН (CLAIRE SIMPSON), ПОЛУЧИВШАЯ
«ОСКАР» ЗА МОНТАЖ
ФИЛЬМА «ВЗВОД»
[«PLATOON»], ПОЗВОЛЯЕТ
ПОКЛОННИКУ ДОТРОНУТЬСЯ
ДО СВОЕЙ СТАТУЭТКИ, 1987.



👁 ФАНАТЫ, «ОСКАР»,
1983.



👁 РАБОЧНИЕ ГОТОВЯТСЯ
К «ОСКАРУ», 2008.



👁 ШПАРГАЛКИ ДЛЯ
ТЕЛЕВЕДУЩЕЙ МАРИИ
МЕНΟΥНОС (MARIA
MENOUNOS) НА ПРОГОНЕ
КРАСНОЙ ДОРОЖКИ
НАКАНУНЕ ЦЕРЕМОНИИ,
2004.



👁 ВЕДУЩИЙ ПРЕДВАРЯЮЩЕГО
«ОСКАР» ТЕЛЕШОУ,
КОЛУМНИСТ VARIETY АРМИ
АРЧЕРД (ARMY ARCHERD) НА
ПЬЕДЕСТАЛЕ ВЫСМАТРИВАЕТ
ЗВЕЗД ЦЕРЕМОНИИ, 1984.

TOP STORY

Пр-т Мира, 150
(г-ца Космос)
8 (495) 234 64 19

Земляной Вал, д. 52/16, стр. 1
8 (495) 915 52 69

Зубовский б-р, д. 31/33
8 (499) 246 85 50

Ленинский пр-т, д. 43
8 (499) 135 71 41

д. Жуковка, д. 58
8 (495) 651 42 97

Коробейников пер., д. 1
8 (495) 662 36 12

Лесная ул., д. 10-16, стр. 1
8 (499) 978 10 29

Б. Дорогомиловская ул., д. 14, к.1
8 (499) 243 17 71



DESSANGE
PARIS



06.03.2013



«НИКА-26»
ОБЪЯВЛЕНИЕ НОМИНАНТОВ
НАЦИОНАЛЬНОЙ КИНОПРЕМИИ

📍 Москва, Россия

07.03 – 17.03.2013



SOFIA IFF
МКФ

📍 София, Болгария

10.03 – 14.03.2013



**90-й РОССИЙСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ КИНОРЫНОК**

📍 Москва, Россия

12.03 – 14.03.2013



CINEMA PRODUCTION SERVICE
10-Я СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ
ВЫСТАВКА УСЛУГ ТЕЛЕ-
И КИНОПРОИЗВОДСТВА

📍 Москва, Россия

18.03 – 21.03.2013



**HONG KONG FILM AND
TELEVISION MARKET (FILMART)**
КИНО- И ТЕЛЕВИЗИОННЫЙ РЫНОК

📍 Гонконг, Китай

17.03 – 02.04.2013



THE 37TH HONG KONG IFF
МКФ

📍 Гонконг, Китай

30.03 – 14.04.2013



ISTANBUL FILM FESTIVAL
МКФ

📍 Стамбул, Турция

06.03 – 10.03.2013



**TAMPERE INTERNATIONAL
SHORT FILM FESTIVAL**
МКФ КОРОТКОМЕТРАЖНЫХ ФИЛЬМОВ

📍 Тампере, Финляндия



НАЦИОНАЛЬНАЯ
КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКАЯ ПРЕМИЯ

2.04.2013

Первая... Навсегда.



Майами

Новое направление с 30 октября

Аэрофлот приглашает Вас на борт лайнера, выполняющего рейс по новому маршруту Москва-Майами. Мы будем рады позаботиться о Вашем комфорте, чтобы каждая минута, проведенная с нами, оставила у Вас самые приятные впечатления. Благодарим за выбор нашей авиакомпании. И желаем Вам комфортного полета.

8 (800) 444-5555 8 (495) 223-5555 www.aeroflot.ru

Ваш комфорт на высоте



VARIETY

— RUSSIA —

V ITEMS

НЕМЕЦКИЙ СЧЕТ

Итоги Международного
кинорынка ЕФМ в Берлине

Стр. 34

V PROD

ОСОБЫЙ ВЗГЛЯД

Международный призовой фонд
15 российских режиссеров

Стр. 38

V ADV

РЕКЛАМНЫЕ КАМПАНИЯ (ГЛАВА 2)

История продвижения российских
фильмов – лидеров проката 2006

Стр. 40

V TV RANKING

ОНИ ЗАКАЗАЛИ УБИЙСТВО

Сериальные итоги
российского ТВ

Стр. 48

03.2013

B U S I N E S S B L O C K

САМЫЕ КАССОВЫЕ РЕЛИЗЫ РОССИЙСКОГО КИНОПРОКАТА ЗА 2013 ГОД

ДАННЫЕ НА 17.02.13

№	НАЗВАНИЕ / ДИСТРИБЬЮТОР	ЭКРАНЫ	ОБЩИЕ СБОРЫ, \$	ДОЛЯ ОТ МИРОВЫХ СБОРОВ*, %	ДАТА
1.	ЖИЗНЬ ПИ / LIFE OF PI (FOX)	1595	30 022 500	5,2%	01.01.13
2.	ОХОТНИКИ НА ВЕДЬМ / HANSEL AND GRETEL: WITCH HUNTERS (CP)	970	18 851 100	12,4%	17.01.13
3.	ДЖАНГО ОСВОБОЖДЕННЫЙ / DJANGO UNCHAINED (WOSSPR)	800	15 295 800	4,2%	17.01.13
4.	ДОСПЕХИ БОГА – 3: МИССИЯ ЗОДИАК / CHINESE ZODIAC (UPI)	820	9 017 300	5,5%	31.01.13
5.	АННА КАРЕНИНА / ANNA KARENINA (UPI)	491	8 365 400	15,6%	10.01.13
6.	МУВИ 43 / MOVIE 43 (PRD)	952	8 110 200	27,5%	01.01.13
7.	СНЕЖНАЯ КОРОЛЕВА (BZL)	1522	7 620 700		31.12.12
8.	ПАРКЕР / PARKER (CP)	800	7 385 300	24,5%	31.01.13
9.	БИЛЕТ НА VEGA\$ (PRD)	1139	6 757 800		24.01.13
10.	КРЕПКИЙ ОРЕШЕК. ХОРОШИЙ ДЕНЬ, ЧТОБЫ УМЕРЕТЬ / A GOOD DAY TO DIE HARD (FOX)	1693	6 619 500	5,7%	14.02.13
11.	ДУБЛЕР (CRP)	928	6 588 300		10.01.13
12.	ТЕПЛО НАШИХ ТЕЛ / WARM BODIES (WST)	671	5 590 900	8,1%	31.01.13
13.	ДЖЕК РИЧЕР / JACK REACHER (CP)	946	4 601 600	2,3%	10.01.13
14.	ОХОТНИКИ НА ГАНГСТЕРОВ / GANGSTER SQUAD (CAO)	844	4 171 600	4,6%	24.01.13
15.	ГЛАДИАТОРЫ РИМА / GLADIATORS OF ROME (LUX)	750	2 946 000	38,5%	07.02.13

САМЫЕ КАССОВЫЕ РЕЛИЗЫ СЕВЕРОАМЕРИКАНСКОГО КИНОПРОКАТА ЗА 2013 ГОД

ДАННЫЕ НА 17.02.13

№	НАЗВАНИЕ / ДИСТРИБЬЮТОР В РОССИИ	КИНОТЕАТРЫ	ОБЩИЕ СБОРЫ, \$	ДАТА
1.	ПОЙМАЙ ТОЛСТУХУ, ЕСЛИ СМОЖЕШЬ / IDENTITY THIEF (UPI)	3165	76 611 605	08.02.13
2.	МАМА / МАМА (UPI)	2781	68 743 220	18.01.13
3.	ТЕПЛО НАШИХ ТЕЛ / WARM BODIES (WST)	3009	52 427 785	01.02.13
4.	ОХОТНИКИ НА ВЕДЬМ / HANSEL AND GRETEL: WITCH HUNTERS (CP)	3375	50 739 737	25.01.13
5.	ОХОТНИКИ НА ГАНГСТЕРОВ / GANGSTER SQUAD (CAO)	3103	45 416 758	11.01.13
6.	ДОМ С ПАРАНОРМАЛЬНЫМИ ЯВЛЕНИЯМИ / A HAUNTED HOUSE (WST)	2160	39 616 518	11.01.13
7.	КРЕПКИЙ ОРЕШЕК. ХОРОШИЙ ДЕНЬ, ЧТОБЫ УМЕРЕТЬ / A GOOD DAY TO DIE HARD (FOX)	3553	38 985 206	14.02.13
8.	ТИХАЯ ГАВАНЬ / SAFE HAVEN (PRD)	3223	34 945 416	14.02.13
9.	ТЕХАССКАЯ РЕЗНЯ БЕНЗОПИЛОЙ 3D / TEXAS CHAINSAW 3D (NKI)	2659	34 303 371	04.01.13
10.	ПОБЕГ С ПЛАНЕТЫ ЗЕМЛЯ / ESCAPE FROM PLANET EARTH (LUX)	3288	22 403 074	15.02.13
11.	ПОБОЧНЫЙ ЭФФЕКТ / SIDE EFFECTS (TFD)	2605	20 748 446	08.02.13
12.	ГОРОД ПОРОКА / BROKEN CITY (UPI)	2622	19 516 125	18.01.13
13.	ПАРКЕР / PARKER (CP)	2238	17 148 605	25.01.13
14.	ПРЕКРАСНЫЕ СОЗДАНИЯ / BEAUTIFUL CREATURES (WST)	2950	12 091 789	14.02.13
15.	ВОЗВРАЩЕНИЕ ГЕРОЯ / THE LAST STAND (UPI)	2913	11 966 861	18.01.13

САМЫЕ КАССОВЫЕ РЕЛИЗЫ МЕЖДУНАРОДНОГО КИНОПРОКАТА ЗА 2013 ГОД

ДАННЫЕ НА 17.02.13

№	НАЗВАНИЕ / ДИСТРИБЬЮТОР В РОССИИ	СТРАНА	ОБЩИЕ СБОРЫ, \$	ДАТА
1.	ПУТЕШЕСТВИЕ НА ЗАПАД / JOURNEY TO THE WEST: CONQUERING THE DEMONS	КИТАЙ	\$104 700 000	10.02.13
2.	ОХОТНИКИ НА ВЕДЬМ / HANSEL & GRETEL: WITCH HUNTERS (CP)	США	\$101 200 000	17.01.13
3.	КРЕПКИЙ ОРЕШЕК. ХОРОШИЙ ДЕНЬ, ЧТОБЫ УМЕРЕТЬ / A GOOD DAY TO DIE HARD (FOX)	США	\$79 600 000	07.02.13
4.	ЧУДО В НАМЕРЕ №7 / MIRACLE IN CELL NO.7	ЮЖНАЯ КОРЕЯ	\$60 000 000	23.01.13
5.	ОХОТНИКИ НА ГАНГСТЕРОВ / GANGSTER SQUAD (CAO)	США	\$46 400 000	09.01.13
6.	ВЕЛИКИЕ МАСТЕРА / THE GRANDMASTERS	КИТАЙ	\$45 600 000	08.01.13
7.	БЕРЛИНСКОЕ ДЕЛО / THE BERLIN FILE	ЮЖНАЯ КОРЕЯ	\$40 500 000	30.01.13
8.	ОСНОВЫ СМЮИММХИ / СМЮИММХИ FUNDAMENTALS	ТУРЦИЯ	\$27 300 000	03.01.13
9.	ГАНГСТЕР-ШАМАН / THE GANGSTER SHAMAN	ЮЖНАЯ КОРЕЯ	\$26 700 000	10.01.13
10.	ПРИНЕСИ СЧАСТЬЕ ДОМОЙ / BRING HAPPINESS HOME	КИТАЙ	\$24 100 000	15.01.13
11.	РАЗЛУЧНИК / SCHLUSSMACHER	ГЕРМАНИЯ	\$23 600 000	10.01.13
12.	CELAL ILE CEREN	ТУРЦИЯ	\$21 200 000	17.01.13
13.	НОЧЬ ЦВЕТА КЛУБНИКИ / STRAWBERRY NIGHT	ЯПОНИЯ	\$21 200 000	26.01.13
14.	ВОЗВРАЩЕНИЕ ГЕРОЯ / THE LAST STAND (UPI)	США	\$20 700 000	17.01.13
15.	МАМА / МАМА (UPI)	ИСПАНИЯ	\$20 500 000	17.01.13

РАСШИФРОВКА НАЗВАНИЙ
КОМПАНИЙ-ДИСТРИБЬЮТОРОВ:

BZL – «Базелевс», CAO – «Каро Премьер», CP – «Централ Партнер-шип», CRP – «Каропрокат», Fox – «Двадцатый век Фокс СНГ», LUX – «Люксор», NKI – «Наше кино», PRD – «Парадиз», TFD – Top Film Distribution, UPI – Universal Pictures International Russia, VLG – «Вольга», WOSSPR– Walt Disney Studios Sony Pictures Releasing, WST – West.

Январь и февраль не лучшее время для выпуска голливудских проектов, поэтому в международном прокате активизировались локальные картины. В зарубежном топ-15 Variety по три китайских и южнокорейских фильма, две турецкие картины, одна японская, немецкая и испанская. В российском чарте локальный продукт также присутствует: комедии «Дублер» и «Билет на Vega\$» плюс анимация «Снежная королева» заработали в общей сложности \$21 млн. Не густо. Но хоть так. 🍷

50 years

▶▶ Screening the Future

For 50 years, MIPTV has set the pace for TV producers and buyers across the globe. MIPTV is the one place where you can sell and source the freshest content worldwide, focus on content development, and explore tech and creative approaches to re-invent the content experience.

8-11 April 2013, Cannes, France
www.miptv.com



The world's market
& creative forum
for content on every screen

Discover some of the highlights of MIPTV 2013



Keynote: Sophie Turner Laing,
Managing Director, Entertainment,
News and Broadcast Services, **BSkyB**



World Premiere Screening: Da Vinci's Demons,
sold internationally at MIPTV by **BBC Worldwide**



Keynote: Felix Baumgartner
and Alexander Koppel,
Red Bull Media House

mipdoc.

mipformats.

mipcube.

Join the whole entertainment industry at MIPTV. Register now and save €200

Contact Fabienne Germond now and find out how to make MIPTV work for you:
fabienne.germond@reedmidem.com



LIBERTY GLOBAL

ГОТОВИТСЯ К ПОКУПКЕ ЗА **\$23 МЛРД**

ОДНОГО ИЗ ЛИДЕРОВ КАБЕЛЬНОГО РЫНКА ВЕЛИКОБРИТАНИИ.

ОБЪЯВИЛА О ПРИВЛЕЧЕНИИ **\$650 МЛН** НА НОВЫЕ КИНОПРОЕКТЫ.

КРЕДИТОРАМИ КОМПАНИИ ВЫСТУПАЮТ BANK OF AMERICA И КОРОЛЕВСКИЙ БАНК КАНАДЫ.

РОН ТЬЮТОР ПРОДАЛ СВОЮ ДОЛЮ АКЦИЙ В **MIRAMAX** КОМПАНИИ QATAR INVESTMENT AUTHORITY.БУДУЩЕЕ БИБЛИОТЕКИ ФИЛЬМОВ КОМПАНИИ (СРЕДИ ПРОЧЕГО «КРИМИНАЛЬНОЕ ЧТИВО» И «АНГЛИЙСКИЙ ПАЦИЕНТ»), ОЦЕНЕННОЙ В **\$663 МЛН**, ПОД ВОПРОСОМ.

ЗАКЛЮЧИЛА СОГЛАШЕНИЕ С ИНВЕСТИЦИОННОЙ КОМПАНИЕЙ CHIP SEELING,

ПО КОТОРОМУ ПОЛУЧИТ ОКОЛО **\$400 МЛН** НА НОВЫЕ ПРОЕКТЫ,

В ТОМ ЧИСЛЕ – СИКВЕЛ «АВАТАРА».

ВО ВТОРОМ КВАРТАЛЕ 2013-ГО YouTube ВВЕДЕТ ПЛАТНУЮ ПОДПИСКУ **(ОТ \$1 ДО 5)**, ТАКИМ ОБРАЗОМ, ВСТУПАЯ В ПРЯМУЮ КОНКУРЕНЦИЮ С ЛИДЕРАМИ VOD-РЫНКА.COMCAST ВЫКУПИТ **49%** АКЦИЙИ СТАНЕТ ЕДИНСТВЕННЫМ АКЦИОНЕРОМ МЕДИАМЕЙДЖОРА. СУММА СДЕЛКИ – **\$16,7 МЛРД.**

В РОССИИ ОТКРОЮТСЯ ПАРКИ

DREAMWORKS.

НА СТРОИТЕЛЬСТВО ТРЕХ ПАРКОВ

В МОСКВЕ, САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ И ЕКАТЕРИНБУРГЕ ГРУППА КОМПАНИЙ «РЕГИОНЫ» ГОТОВА ПОТРАТИТЬ **\$1 МЛРД.**УСПЕХ ПОСЛЕДНЕЙ СЕРИИ «СУМЕРЕК» ПОЗВОЛИЛ АКЦИЯМ **LIONSGATE** ВНОВЬ ДОСТИГНУТЬ РЕКОРДНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ – В ДАННЫЙ МОМЕНТ СТОИМОСТЬ ОДНОЙ АКЦИИ КОМПАНИИ СОСТАВЛЯЕТ **\$20,41.**

ПОДПИСАЛ СОГЛАШЕНИЕ С ЖУРНАЛОМ ESQUIRE

И ТРАНСФОРМИРУЕТ МОЛОДЕЖНЫЙ ТЕЛЕКАНАЛ **Б4**В СОВМЕСТНУЮ МЕДИАСЕТЬ **Esquire NETWORK.**THE EXCHANGE ОБЪЕДИНИТСЯ С GRAND PEAKS ENTERTAINMENT ДЛЯ СОЗДАНИЯ ФОНДА EXCHANGE PEAKS FILM CAPITAL, КОТОРЫЙ БУДЕТ ФИНАНСИРОВАТЬ ПРОИЗВОДСТВО **4–6 ФИЛЬМОВ** В ГОД.

CINEMARK, одна из крупнейших киносетей в мире, объявила о продаже **31 КИНОТЕАТРА** (290 экранов) в Мексике компаниям **GRUPO CINEMEX** и **SADESA MEXICANA DE EXHIBICION**. Это довольно неожиданная сделка, так как последние годы наблюдается ровно обратная тенденция – поглощение локальных сетей международными гигантами.

Ирландия объявила о повышении налоговых льгот на кинопроизводство на территории страны для иностранных съемочных групп с **28 до 32%**.



DREAMWORKS объявила об убытках в **\$82,7 млн** по итогам четвертого финансового квартала и планах по сокращению **350 сотрудников**.

Проблемы студии объясняются кассовым провалом «Хранителей снов».

Крупнейший американский производитель спецэффектов **R&H** объявил о банкротстве. При этом компания получила «Оскар»-2013 – за визуальные эффекты к «Жизни Пи».

Кинотеатральная сеть США **REGAL CINEMAS** выкупила **HOLLYWOOD THEATERS** за **\$191 млн**, добавив, таким образом, **43** кинотеатра к уже принадлежащим компании **540**.

Ведущий оператор спутникового ТВ в США **DIRECTV** объявил о рекордной прибыли – **\$942 млн** по итогам 2012-го, на **31%** больше, чем в предыдущем году.

Мировой лидер среди производителей 3D-систем **REALD** заключил соглашения с сетями **КАРО ФИЛЬМ** и **КИНОМАКС**. Сделки предусматривают переоборудование около **300** экранов в России.

Французские медиакорпорации **Lagardère** и **vivendi** судятся из-за управления финансами их совместного предприятия – кабельной сети **CANAL+**. Цена вопроса – **\$2,2 млрд**.

Disney пожинает первые плоды покупки **LUKASEM** за **\$4,05 млрд**: сразу после объявления сделки акции «Мышиного дома» подорожали на **11%**, до **\$53,7** за акцию.



ИТОГИ
КИНОРЫНКА
В БЕРЛИНЕ

НЕМЕЦКИЙ СЧЕТ

В ЭТОМ ГОДУ EUROPEAN FILM MARKET (EFM)
ПРИНЯЛ РЕКОРДНОЕ КОЛИЧЕСТВО КОМПАНИЙ: 1033 ИЗ 66 СТРАН МИРА.
ТАКОЙ НАПЛЫВ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МИРОВОГО КИНОБИЗНЕСА ВЫНУДИЛ
ОРГАНИЗАТОРОВ СУЩЕСТВЕННО РАСШИРИТЬ ВЫСТАВОЧНЫЕ ПЛОЩАДИ.
ГЛАВНЫЕ ТРЕНДЫ РЫНКА: ПОВЫШЕНИЕ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН
И ОБИЛИЕ ПРОЕКТОВ В ЖАНРЕ САЙ-ФАЙ.
ПРИ ЭТОМ ЛЮДЕЙ НА КИНОРЫНКЕ БЫЛО ЯВНО МЕНЬШЕ, ЧЕМ В ПРОШЛЫЕ ГОДЫ.

Семен Брожитов

EFM сделал ставку на независимых производителей. Помимо традиционной секции «Прямо из Сандэнса» в программу включили новое направление – «Американские независимые в Берлине». Кроме того, в рамках инициативы «Дебаты об индустрии на EFM» под патронажем ряда профильных изданий, включая Variety, проводились рабочие дискуссии. Одной из них стали дебаты «Восстановление евромоделей: потребности и возможности», на которых рассматривались подходы к финансированию кинопроизводства. Модератором дебатов стал Джон Хоупвелл (Variety), а в числе выступавших были Жан-Батист Бабин (BackUp Media Group, Франция), Леонардо М. Баррос (Conspiração Filmes, Бразилия), Мартин Мошковиц (Constantin Film, Германия) и Екатерина Мцитуридзе (Роскино, Россия).

Во время фестиваля и Европейского кинорынка в общей сложности прошло около 2500 показов. Количество фильмов в формате Digital Cinema Package (DCP) впервые превысило 50%. В пленочном формате 35 мм демонстрировалось только 8% контента. Возросший спрос на цифровые проекторы, высокопроизводительные серверные системы и способы быстрой передачи данных нашел отражение и в увеличившемся числе компаний – партнеров смотра. В этом году их было сразу семь: Barco, Kinoton, Doremi, DVS, Dolby, Colt и ARRI.

Еще одна тенденция, на этот раз в большей степени проявившая себя на кинорынке, – это продолжающееся удорожание прав на прокат картин. Сумма сделки \$6 млн по приобретению российской компанией West вампирской ленты «Академия вампиров» («Untitled Vampire Academy Project») с Даниилом Козловским в одной из ролей, оказалась неподъемной для конкурентов прокатчика. The Weinstein Company выложили около \$30 млн за право проката картины в Америке. Это одна из крупнейших сделок за всю историю EFM.

Распугивали покупателей и правообладатели нового фильма Сильвестра Сталлоне «Неудержимые-3» («The Expendables 3»),

которые запрашивали за триквел \$10 млн с территории, хотя последний проект с участием актера «Неудержимый» («Bullet to the Head») провалился на всех рынках, где стартовал (сборы в России – \$1,5 млн после двух недель).

ЭРОТИЧЕСКИЕ ФАНТАЗИИ

Увеличение количества картин фантастического жанра вполне объяснимо растущим в последнее время влиянием стран BRIC, особенно Китая и России, где подобная продукция традиционно пользуется повышенным спросом. На EFM подобные проекты также занимали значимое место, но в отличие от высокобюджетной американской продукции качество представленных на форуме независимых релизов было не слишком высоким. Например, показ канадской картины «В плену у космоса» («Stranded») был отменен из-за пассивности байеров, а широко разрекламированная лента «Европа» («Europa Report») вызвала лишь разочарование.

Одной из наиболее обсуждаемых картин рынка стала «Нимфоманка» («Nymphomaniac») Ларса фон Триера. Картина еще не готова, поэтому покупателям были показаны фрагменты из ее первой части. Такая форма презентации еще больше накалила градус дискуссии. Споры относительно того, переступит ли маэстро тонкую грань между эротикой и порнографией, продолжались несколько дней. Но даже минимальных сомнений хватило на то, чтобы крупные байеры поправили свои кошельки. Права на прокат «Нимфоманки» в Штатах достались Magnolia Pictures, прокатывавшей и «Меланхолию». В России фильм будет выпускать «Централ Партнершип», закрывшая сделку еще до EFM.

Эротических волнений полон и режиссерский дебют Джозефа Гордон-Левитта «Страсти по Дон Жуану» («Don

Jon's Addiction»), посвящен он молодому человеку, чрезмерно увлекающемуся порнографией. Права фильма на Россию приобретены компанией «Парадиз».

Еще один звездный режиссерский проект на фестивале – дебют Райана Гослинга с фэнтези-драмой «Как поймать монстра» («How to Catch a Monster»). Актерский состав ленты включает Сиршу Ронан и Еву Мендес, а сюжет повествует о таинственном подводном городе. Съемки картины начнутся летом в Детройте, но модный жанр уже позволил продать проект на несколько территорий.

БИОГРАФИЧЕСКАЯ ЛАВНА

Несмотря на то что большинство представленной на форуме продукции подпадает под категорию низко- и среднеебюджетной, случались на рынке и исключения – так, международным покупателям был показан материал к масштабному фильму Рона Ховарда «Гонка» («Rush»). История основана на реальных взаимоотношениях легендарных автогонщиков Джеймса Ханта и Ники Лауды во время соревнований «Формула-1». Большая часть съемок проходила в Германии, где для производственных компаний введен благоприятный налоговый режим. За океаном ленту с участием Криса Хемсворта, Даниэля Брюля и Оливии Уайлд 20 сентября выпускает Universal. На Россию права пока не



ТИГРАН
ДОХАЛОВ

Генеральный директор
компании West Video

Цены не повышались. Куда их еще повышать. Они повышаются только тогда, когда люди между собой не могут договориться и один другого подначивает – побольше дать, чтобы соседу не досталось. В этот раз такого не было. Рынок был средний, не скажу, что было что-то потрясающее, но две картины из того, что мы хотели взять, мы приобрели. Что касается трендов, дело не только в том, что модно сейчас, но и в том, что модно было раньше. На нашу территорию фильмы продаются с таким запасом по времени, что к тому моменту, как фильм будет готов, тренды могут смениться. Судить об этом сложно. Кино делится на две группы – хорошее и плохое, иногда очень тяжело провести грань.

куплены.

В Берлине полностью продемонстрировали и дорогостоящий шпионский триллер «Мебиус» («Mobius») с обладателем «Оскара» Жаном Дюжарденом в главной роли. Лента оценена байерами как выглядящая богато, но модная лет эдак 20 назад. Забавная деталь – в фильме в одной из второстепенных ролей снялся Максим Виторган, и забавно, разумеется, не это, другое – фамилия его героя Собчак. С учетом того, что фильм запускался в производство как минимум год назад, можно сказать: шутка удалась.

Не обошлось без байопиков. Sony Pictures Classics приобрела для проката на несколько стран ленту Рэйфа Файнса «Невидимая женщина» («The Invisible Woman»), о романтических отношениях Чарльза Диккенса и актрисы Эллен Тернан. Роль писателя исполнил, конечно же, сам режиссер.

Лидером продаж стал еще один байопик, на этот раз с уклоном в политический триллер, – «Убить гонца» («Kill the Messenger») с Джереми Реннером в роли журналиста, лауреата Пулицеровской премии Гэри Уэбба, который был найден мертвым после раскрытия тайных операций ЦРУ в Никарагуа. Его смерть признали самоубийством, хотя она оставила после себя множество вопросов. Съемки начнутся летом, в прокат же фильм выйдет, скорее всего, осенью следующего года. Проект разрабатывается на Focus Features.

ГАНГСТЕРСКАЯ РОМАНТИКА

На рынке было представлено несколько релизов, отражающих взгляд представителей американской и западноевропейской киноиндустрии на жизнь выходцев из стран бывшего соцлагеря. Антон Корбейн представил в Берлине свой третий полнометражный проект – адаптацию шпионского романа Джона ле Карре «Особо опасен» («A Most Wanted Man»). Солидный актерский состав картины включает Филипа Сеймура Хоффмана, Рейчел МакАдамс, Уиллема Дефо и Робин Райт, действие происходит в Гамбурге, где главный герой, наполовину чеченец, наполовину русский, испещренный страшными шрамами от пыток, отмокает в исламской общине города. Несмотря на заинтересованность международных байеров, права на прокат в Северной Америке пока не проданы.

Не обошелся Берлин и без любимца международных киносмотров Уэса Андерсона. На EFM презентовали его новый продюсерский проект «Она такая забавная» («She's Funny That Way») с колоритным актерским ансамблем в составе Дженнифер Энистон, Оуэна Уилсона и Джейсона Шварцмана. Бродвейский режиссер случайно знакомится с проституткой, подрабатывающей актерским ремеслом и пытается помочь девушке в ее карьере. Режиссером фильма станет классик американского кино Питер Богданович. Несмотря на то что проект только в стадии производства, он уже обрел

первых покупателей.

В 2007-м Мартин Скорсезе получил свой первый и пока единственный «Оскар» за картину «Отступники» – англоязычный ремейк гонконгской ленты «Двойная рокировка», главную роль в которой исполняет Энди Лау. На EFM было объявлено, что Скорсезе и Лау объединят свои усилия на съемочной площадке гангстерского фильма «Месть зеленых драконов» («Revenge of the Green Dragons»), действие которого будет происходить в Нью-Йорке, Скорсезе выступает в качестве исполнительного продюсера.

СОВМЕСТНОЕ БУДУЩЕЕ

На EFM были оглашены также результаты нескольких производственных сделок. Важнейшей из них стало заключение соглашения между крупнейшей немецкой студией Bavaria Film Group с будапештской киностудией Origo на оказание полного спектра услуг по проведению съемок в европейских локациях. На Bavaria уже снимались такие международные проекты, как «Мушкетеры 3D» и «Парфюмер: История одного убийцы», а их венгерские коллеги принимали участие в работах над пятым «Крепким орешком» и режиссерским дебютом Анджелины Джоли «В краю крови и меда».

Между тем на EFM стало известно, что вследствие изменений в системе финансирования кино в России, Bavaria, к сожалению, вышла из совместного российско-немецкого проекта «Милый Ханс, дорогой Петр» Александра Миндадзе. Немецкие компаньоны, до того готовые подписаться под проект, посчитали риск слишком завышенным, объяснив это непрозрачной финансовой поддержкой с российской стороны.

В то время как российские законодатели последовательно пытаются усложнить привлечение иностранного капитала в отечественную киноиндустрию, европейские студии двигаются ровно в противоположном направлении.

При этом российский контент в Берлине был представлен довольно широко. Роскино провело кинорынок DOORS, а также участвовало в продвижении драмы «Долгая счастливая жизнь». На EFM Роскино начало переговоры с Бобом Берни, главой Picturehouse о представлении фильма Бориса Хлебникова на американском рынке в координации с международным сейлс-агентом картины компанией Films Boutique.

В настоящее время компания ведет переговоры о распространении фильмов из обновляющегося ежемесячно пакета DOORS на ресурсе Cinecliq, работающем на базе Facebook. Cinecliq – это единственная глобальная



ВЛАДИМИР
АРТЕМЕНКО

Президент компании
«Топ Фильм»

дежная, сюжет интересный, то кино может собрать большие деньги даже без наличия узнаваемых актеров. Большого кино на EFM было немного, при этом цены не просто повысились, а стали неоправданно рискованными.

Хорошего продукта на рынке было очень мало. Мы не надеялись на большие закупки, считая, что при таком количестве продукта, конкуренция среди покупателей будет высокой. Наша компания, как обычно, еще до рынка сделала осторожные предложения нескольким продавцам и через несколько дней нам досталось практически все, что мы хотели купить, в общей сложности – 23 картины. Если раньше, чтобы кино собирало, было достаточно участия, условно, Брюса Уиллиса, или это могла быть экранизация книги про вампиров, и за нее боролись, платили огромные деньги, то сейчас голливудские звезды и вампиры приелись зрителям. Тенденция такова, что если тема моло-

VOD-платформа, полностью интегрированная с крупнейшей социальной сетью мира. Доступ к ее библиотеке имеют более 900 миллионов пользователей Facebook.

Также Роскино ведутся переговоры с VOD-сервисом Megogo, предлагающим тысячи часов легального видео зрителям России и стран СНГ. Плюс на EFM каталог Megogo пополнил контент BBC. В ближайших планах онлайн-кинотеатра выход на рынок Восточной Европы и Индии.

Bazelevs представил ремейк «Джентльмены, удачи!», мультфильм «Снежная королева», совместно с компанией «Рики» предлагал приобрести права на анимационный сериал «Приключения Алисы».

На EFM были представлены как полнометражные ленты («Шпион», «Кандагар», «Остров»), так и телесериалы «Жизнь и судьба», «Петр Первый. Завещание», «Белая гвардия», «Федор Достоевский». «Интерсинема» работала с проектом Андрея Стемпковского «Разносчик», а также с картинами «Последняя сказка Риты», «Я тоже хочу», «Антон тут рядом» и «Кококо». Russian World Vision предлагала пакет, включающий «Духless», «Мишень», «С Новым годом, мамы!» и «Миссия: Пророк».

У Rock Films также было несколько новых проектов: «Восьмерка» Алексея Учителя, «Море» Александры Стреляной, «Майор» Юрия Быкова, «Отдать концы» Таисии Игуменцевой. Reflexion Films представила картину «Метель» Глеба Глебова и два фильма Марии Саакян: драму «Энтропия» и снятый в копродукции с кинематографистами Армении, Германии и Дании «Это не я». Total Content продавал «Рассказы» Михаила Сегала и «Стальную бабочку» Рената Давлетьярова. «Красная стрела» привозила находящиеся пока в работе «Ивана Поддубного» и «Географ глобус пропил».

Следует отметить, что интерес к отечественному кино был сконцентрирован на коммерческих работах, способных приносить прибыль на широком спектре международных рынков, многие из которых имеют свою национальную специфику. В этом отношении показателен пример «Снежной королевы», права на которую на EFM были проданы во многие страны мира. ●

БИЛЕТНАЯ КАССА

ЕВРОПЕЙЦЫ
ОХЛАДИЛИ КИНО

СОГЛАСНО ОТЧЕТУ ЕВРОПЕЙСКОЙ АУДИОВИЗУАЛЬНОЙ ОБСЕРВАТОРИИ (EUROPEAN AUDIOVISUAL OBSERVATORY), В 2012 ГОДУ ПОСЕЩАЕМОСТЬ КИНОТЕАТРОВ В ЕВРОПЕ УПАЛА НА 0,9%, А ОБЩЕЕ ЧИСЛО ПРОДАННЫХ БИЛЕТОВ СОСТАВИЛО 1,29 МЛРД. ПРИ ЭТОМ РОССИЯ ЗАНИМАЕТ ВТОРОЕ МЕСТО ПОСЛЕ ФРАНЦИИ ПО ПОСЕЩАЕМОСТИ ЗА ГОД.

Роберт Митчелл

В 27 странах Евросоюза ситуация хуже, чем в целом по континенту: посещаемость кинозалов снизилась на 2,4%, а в кассах было продано всего 943 млн билетов. Впрочем, ЕС не привыкать: с 2009 го показатели по продажам мест в кинотеатрах планомерно снижались в среднем на 1,2% в год.

Четыре основных европейских рынка в совокупности шли на снижение. Значительный спад зрительской активности во Франции (-5,9%) и Италии (-9,9%) перевесил незначительный, но все же рост, отмеченный в Великобритании (+0,5%) и Германии (+4,2%). Таким образом, вся четверка лидеров ушла в минус и показала спад бокс-офиса на 2,8%.

Традиционно доходный летний киносезон в 2012-м был практически сорван из-за июньского чемпионата Европы по футболу и лондонских Олимпийских игр. В результате статистика для многих европейских кинотеатров оказалась заметно хуже привычной.

Несколько скрасил горькую пиллюлю киногода последний квартал 2012-го. В прокат вышла заключительная часть саги «Сумерки» («The Twilight Saga: Breaking Dawn, Part 2»), очередная лента бондианы «Координаты «Скайфолл» («Skyfall») и «Хоббит: Нежданное путешествие» Питера Джексона («The Hobbit: An Unexpected Journey»), так что многим европейским рынкам удалось улучшить свои показатели.

«За последние 4 месяца прошлого года только несколько картин собрали большую

кассу, но было также понятно, что люди не потеряли желание ходить в кино. Ситуацию нужно оценивать в динамике, а не за один год. Афиша 2013 года выглядит очень неплохо: нас ждет качественное студийное и независимое кино, и это при отсутствии крупных спортивных состязаний в летний период. Будущее лето станет прибыльнее прошлого», – подытожил результаты 2012-го Нильс Суинкельс (Niels Swinkels), представитель Universal Pictures International в Великобритании и Ирландии.

По общему количеству проданных билетов по-прежнему лидирует Франция (204 млн), на втором месте Россия (175 млн), на третьем – Великобритания (173 млн). Следом за тройкой лидеров с большим отставанием идут Германия (135 млн) и Италия (101 млн).

В странах Восточной Европы ситуация в целом более благоприятная. Уверенный рост показывают Босния и Герцеговина (37,9%), Румыния (16,1%) и Латвия (10,9%). Вышли вперед по продажам билетов по сравнению с национальными показателями прошлого года Хорватия (5,3%), Эстония (4,7%) и Чехия (3,6%).

В Скандинавии тоже жаловаться не на что. В Финляндии было продано 8,5 млн билетов, рост составил 19% по сравнению с предыдущим годом; в Дании – 14,2 млн (на те же 14,2% больше, чем в 2011-м). Швеция лидирует среди Скандинавских стран, реализовав 18,4 млн билетов в кино (прирост 11,8%). Наблюдалась положительная динамика и в Норвегии – рост посещаемости составил 4% (12,1 млн зрителей).

На юге Европы тем временем все по-прежнему печально: коммерческий успех ленты «Невозможное» («Lo Imposible») в Испании несколько подсластил пиллюлю к концу года, однако в целом 2012-й оказался неудачным (спад посещаемости на южных территориях составил 7,3%, достигнув минимума в 91,2 млн билетов). В этом помимо неблагоприятной экономической ситуации и прочих факторов следует винить отсутствие популярных картин местного производства в первой половине года. Например, в Португалии продажи билетов упали до 13,8 млн, что на целых 12,3% меньше, чем в прошлом году.

В Турции, напротив, посещаемость выросла на 3,9% и достигла 43,9 млн, причем из 12 самых кассовых фильмов больше половины местного производства, а доля национальных картин на турецком кинорынке составила 46,6%.

На севере Европы зрители тоже были готовы поддержать собственный кинематограф. В Дании, Финляндии и Швеции ленты местных режиссеров пользовались спросом, дав долю в 29%, 28% и 22% соответственно, в то время как в Норвегии лидером проката стал совместный норвежско-британский фильм «Кон-Тики» («Kon-Tiki»), с кассовым сбором в \$14,1 млн обошедший в местном прокате «Хоббита» и «Скайфолл».

В целом доля национальных картин на европейском рынке сократилась с 15 до 13,4%. В России, напомним, этот показатель равняется 15,4%, незначительно, но все же превышая среднеевропейский уровень. 🍿

ТОП-10 ЕВРОПЕЙСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ПО ПОСЕЩАЕМОСТИ ЗА 2012 ГОД, МЛН БИЛЕТОВ





Интерьер,
созданный под
впечатлением от
итальянской лодки Riva,
в точности копирует
конструктивные
особенности
ее носа.

Мебель
подбирала лично
Галина Дувинг, по
крупницам собирая
ее на аукционах
и антикварных
рынках Европы.

Остерия Бьянка

часы работы:
08.00 - 00.00

М Белорусская
Лесная, 5а
БЦ "Белая площадь"
www.osteriabianca.ru

8 (495) 508 25 17/18/19



ОСОБЫЙ ВЗГЛЯД

ПРИЗОВОЙ ФОНД
15 РОССИЙСКИХ
РЕЖИССЕРОВ

ПО СЛЕДАМ УЧАСТИЯ В ОСНОВНОМ КОНКУРСЕ БЕРЛИНА «ДОЛГОЙ СЧАСТЛИВОЙ ЖИЗНИ» БОРИСА ХЛЕБНИКОВА VARIETY СОСТАВИЛ РЕЙТИНГ РОССИЙСКИХ РЕЖИССЕРОВ - ЗАВСЕГДАТАЕВ КЛЮЧЕВЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ КИНОФЕСТИВАЛЕЙ И ПРЕМИЙ. СОЛИРУЮТ – АЛЕКСАНДР СОКУРОВ И АНДРЕЙ ЗВЯГИНЦЕВ.

Макс Туула, Николай Ларионов

В отличие от математических расчетов бокс-офиса, сравнивать фестивальные достижения режиссеров сложнее: даже если измерять их статус количеством призов, понятно, что награда в Валенсии или Рейкьявике имеет меньший вес, чем даже второстепенная каннская программа. Что, например, важнее: собрать все крупнейшие документальные награды – или попасть в шорт-лист «Оскара»? Быть завсегдатаем обширных неконкурсных секций Берлинале – или победить в Риме?

Именно поэтому любые фестивальные оценки и рейтинги всегда будут в определенной мере субъективны. Variety постарался быть математически беспристрастным (см. расчеты) и сделал акцент в первую очередь на фестивали «большой тройки»: Канн, Венеция, Берлин. Не секрет, что большинство остальных смотров «подбирает» оставшееся или попросту следует заданным траекториям.

Но случается и так, что участие в крупном смотре вовсе не подразумевает повальный интерес фестивалей более мелких. Конкурсы и награды в Локарно, Роттердаме, Карловых Варах и «Сандэнса» помогли нам расширить набор критериев. Также был принят во внимание другой немаловажный фактор – номинации Американской и Европейской киноакадемий и «Золотого глобуса».

В итоге рейтинг фестивальных лидеров вполне ожидаемо возглавил Александр Сокуров. Стоит оговориться, что давнее признание и статус «живого классика» вовсе не гарантируют призов: участие фильмов Сокурова в Каннском и Берлинском конкурсах не увенчалось победой – и лишь в Венеции он наконец-то получил заслуженный главный приз за картину «Фауст».

Андрей Звягинцев, начав свою карьеру с громкой победы «Возвращения» в Венеции и номинацией дебютной картины на «Золотой глобус», продолжил конкурсным участием «Изгнания» в Канне (лучший актер – Константин Лавроненко) и спецпризом «Елены»

в каннском же «Особом взгляде». Как итог – второе место в нашем рейтинге.

Никита Михалков, не снимавший много лет, с картиной «12» угодил сразу и в призеры Венеции, и в номинанты на «Оскар». Правда, обеим частям «Утомленных солнцем» этот успех повторить не удалось, несмотря на то что первая из них побывала в Каннском конкурсе.

Сергей Лозница, давно завоевавший, кажется, все существующие документальные награды, совершил квантовый скачок: переqualифицировавшись в режиссеры игрового кино, он на постоянной основе прописался в Канне.

Тем временем Борис Хлебников опробовал Москву и Венецию, а параллельно «обживал» программы Берлинского кинофестиваля – пока не попал в основной конкурс этого года. Именно статус фестивального завсегдатая, а не призы помогли ему забраться так высоко в наш рейтинг. При этом больше всего призов собрал снятый Хлебниковым совместно с Алексеем Попогребским «Коктебель».

Попогребский же побывал за эти годы в официальных программах Москвы, Карловых Вар и Берлина. И его фильмы не остались без наград – на Берлинале «Как я провел этим летом» завоевал три весомых приза.

Анна Меликян, не снимавшая кино пять лет, тем не менее, благодаря «Марсу» и «Русалке» успела поучаствовать как в берлинской «Панораме», так и выиграть в одной из программ «Сандэнса» приз за режиссуру. Любопытна судьба ее ближайшей картины «Звезда».

Алексей Герман-младший и Алексей Федорченко прочно засели в обойме венецианских режиссеров. Фильмы Германа, похоже, выходят уже с гарантией показа на Мостре: начиная с дебютной картины, все его работы, включая короткометражки, попадали в венецианские программы, причем и «Последний

поезд», и «Гарпастум», и «Бумажный солдат» не оставались без наград, из которых самая значительная, – за лучшую режиссуру («Бумажный солдат»).

Картины Федорченко из Венеции без призов тоже не уезжали, другое дело, что, например, «Овсянкам» награды достались второстепенные – в том числе «Озелла» за лучшую операторскую работу. А мокьюментари «Первые на Луне», показанная в венецианских «Горизонтах», была названа «лучшим документальным фильмом», хотя таковой вовсе не является. Следующая его картина – «Небесные жены луговых мари» – безрезультатно съездила в конкурс обновленного Римского фестиваля, притом что статус этого киносмотра все еще вызывает вопросы.

Кирилл Серебренников был непостоянен: у него, наверное, самая обширная фестивальная география. Трагифарс «Изображая жертву» в 2006 году победил в Риме, «Рагин» – в программе «К востоку от запада» в Карловых Варах, «Юрьеву дню» присудили несколько второстепенных призов в Локарно, а «Измену» показали в конкурсе Венеции, правда, она осталась без наград. Если учесть театральное реноме Серебренникова в Германии, не исключено, что фестивальные странствия занесут его и в Берлин.

Николай Хомерики, получив некогда приз в Канне за короткометражку «Вдвоем», дважды участвовал в «Особом взгляде» и долгое время считался «каннским любимцем» – пока неожиданно не растворился в конкурсе ММКФ-2011 («Сердца бумеранг»). Но вряд ли Каннский фестиваль списал его со счетов: надеемся, что следующий его фильм на Лазурный Берег все-таки попадет.

Также в топ-15 Variety попали Сергей Бодров (номинации «Монгола» на «Оскар» и лонг-лист Европейской академии) и Алексей Учитель (приз за режиссуру «Пленного» в Карловых Варах и номинация «Края» на «Золотой глобус»), Сергей Дворцовой

(«Тюльпан» – главный приз в «Особом взгляде» в Канне и лонг-лист Европейской академии) и Алексей Мизгирев («Конвой» в берлинской «Панораме» и призы в Локарно).

Не попали в рейтинг Variety еще минимум 20 крепких режиссеров, среди которых как состоявшиеся мастера Павел Лунгин (чьи картины побывали и в Канне, и в Венеции) и Алексей Балабанов (изредка попадающий в Венецию и Роттердам), так и авторы, выстрелившие в нулевые: Бакур Бакурадзе («Шульгес» и «Охотник» в Канне), Иван Вырыпаев («Эйфория» в Венеции) и Игорь Волошин (полюбившийся Берлину и Карловым Варам с «Бедуином»).

Вообще, российское присутствие на фестивалях последних десяти лет выглядит вовсе не так плачевно, как живописуют многие. В Карловых Варах приз получал Дмитрий Мамулия («Другое небо»), в Роттердаме – Илья Хржановский («4») и Лариса Садилова («С любовью. Лиля»), в программах Берлина побывали фильмы Александра Миндадзе, Анны Фенченко, Бахтияра Худойназарова, Александра Зельдовича, Андрея Грязева, Светланы Басковой; Канна – Георгия Параджанова и Валерии Гай Германики; Роттердама – Ренаты Литвиновой, Василия Сигарева, Костомарова–Расстригуева и Владимира Котта. Сопутствовал успех на нишевых фестивалях фильмам Ангелины Никоновой («Портрет в сумерках») и Славы Росса («Сибирь. Монамур»).

Для того чтобы сравняться с лидерами, перечисленным режиссерам не хватило малости. В скобках заметим, что в более основательном топ-50 российских фестивальных режиссеров нашлось бы место, например, и Тимуру Бекмамбетову: оба «Дозора» удостоились спецпоказов на Берлинале, а в Карловых Варах он еще в далеком 1994 году заслужил звание лучшего режиссера. Но несоизмеримо выше рейтинг Бекмамбетова, как и, например, Федора Бондарчука, в чарте самых кассовых режиссеров, о котором пойдет речь в следующем номере Variety. 🍷

СИСТЕМА ПОДСЧЕТА БАЛЛОВ:

- 10 ГЛАВНЫЙ ПРИЗ КАННСКОГО, БЕРЛИНСКОГО И ВЕНЕЦИАНСКОГО КИНОФЕСТИВАЛЕЙ.
- 9 ДРУГИЕ ПРИЗЫ КАННСКОГО, БЕРЛИНСКОГО И ВЕНЕЦИАНСКОГО КИНОФЕСТИВАЛЕЙ.
- 8 НОМИНАЦИЯ НА «ОСКАР» И «ЗОЛОТОЙ ГЛОБУС».
- 7 УЧАСТИЕ В ОСНОВНОМ КОНКУРСЕ КАННСКОГО, БЕРЛИНСКОГО И ВЕНЕЦИАНСКОГО КИНОФЕСТИВАЛЕЙ.
- 6 ПРИЗЫ ОСНОВНЫХ КОНКУРСОВ ЛОКАРНО, РОТТЕРДАМА, КАРЛОВЫХ ВАР И «САНДЭНСА».
- 5 УЧАСТИЕ В «ОСОБОМ ВЗГЛЯДЕ» КАННА, «ПАНОРАМЕ» БЕРЛИНА И «ГОРИЗОНТАХ» ВЕНЕЦИИ.
- 4 ЛОНГ-ЛИСТ ЕВРОПЕЙСКОЙ КИНОАКАДЕМИИ.
- 3 УЧАСТИЕ В ОСТАЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ КАННСКОГО, БЕРЛИНСКОГО И ВЕНЕЦИАНСКОГО КИНОФЕСТИВАЛЕЙ.
- 2 УЧАСТИЕ В ОСНОВНОМ КОНКУРСЕ ЛОКАРНО, РОТТЕРДАМА, КАРЛОВЫХ ВАР И «САНДЭНСА».

ТОП-15 РЕЖИССЕРОВ АВТОРСКОГО КИНО ЗА 2003–2013 ГОДЫ

1.		АЛЕКСАНДР СОКУРОВ	49	4	«ФАУСТ» «АЛЕКСАНДРА» «СОЛНЦЕ» «ОТЕЦ И СЫН»
2.		АНДРЕЙ ЗВЯГИНЦЕВ	44	3	«ЕЛЕНА» «ИЗГНАНИЕ» «ВОЗВРАЩЕНИЕ»
3.		НИКИТА МИХАЛКОВ	28	2	«УТОМЛЕННЫЕ СОЛНЦЕМ: ПРЕДСТОЯНИЕ» «12»
4.		АЛЕКСЕЙ ПОПОГРЕБСКИЙ	28	3	«КАК Я ПРОВЕЛ ЭТИМ ЛЕТОМ» «ПРОСТЫЕ ВЕЩИ» «НОКТЕБЕЛЬ»
5.		АЛЕКСЕЙ ГЕРМАН-МЛ.	27	3	«БУМАЖНЫЙ СОЛДАТ» «ГАРПАСТУМ» «ПОСЛЕДНИЙ ПОЕЗД»
6.		СЕРГЕЙ ЛОЗНИЦА	24	2	«В ТУМАНЕ» «СЧАСТЬЕ МОЕ»
7.		БОРИС ХЛЕБНИКОВ	24	4	«ДОЛГАЯ СЧАСТЛИВАЯ ЖИЗНЬ» «СУМАСШЕДШАЯ ПОМОЩЬ» «СВОБОДНОЕ ПЛАВАНИЕ» «НОКТЕБЕЛЬ»
8.		АЛЕКСЕЙ ФЕДОРЧЕНКО	18	2	«ОВСЯНКИ» «ПЕРВЫЕ НА ЛУНЕ»
9.		АННА МЕЛИКЯН	16	2	«РУСАЛКА» «МАРС»
10.		АЛЕКСЕЙ УЧИТЕЛЬ	14	2	«КРАЙ» «ПЛЕННЫЙ»
11.		КИРИЛЛ СЕРЕБРЕННИКОВ	13	2	«ИЗМЕНА» «ЮРЬЕВ ДЕНЬ»
12.		СЕРГЕЙ БОДРОВ	12	1	«МОНГОЛ»
13.		АЛЕКСЕЙ МИЗГИРЕВ	11	2	«КОНВОЙ» «БУБЕН, БАРАБАН»
14.		НИКОЛАЙ ХОМЕРИКИ	10	2	«СКАЗКА ПРО ТЕМОТУ» «977»
15.		СЕРГЕЙ ДВОРЦЕВОЙ	9	1	«ТЮЛЬПАН»

РЕКЛАМНЫЕ КАМПАНИИ

ГЛАВА 2.
2006 ГОД.

VARIETY ПРОДОЛЖАЕТ ИССЛЕДОВАТЬ ИСТОРИЮ РЕКЛАМНЫХ КАМПАНИЙ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ФИЛЬМОВ – ЛИДЕРОВ РОССИЙСКОГО КИНОПРОКАТА ЗА ПОСЛЕДНИЕ 10 ЛЕТ.

Денис Рузаев, Екатерина Мцитуридзе, Наталья Рогаль, Николай Ларионов, Анастасия Дугинова

Вторая серия – 2006 год. В двадчатку самых кассовых картин попадает сразу 5 отечественных фильмов: Жанна Фриске провоцирует пробки на дорогах, сиквел «Бумера» обманывает ожидания, «Сволочи» привлекают внимание ФСБ.

«ДНЕВНОЙ ДОЗОР»

ПРОИЗВОДСТВО «БАЗЕЛЕВС ПРОДАКШН», ПЕРВЫЙ КАНАЛ, «ТАББАН»,
ПРОКАТ «ГЕМИНИ КИНОМИР»

Если задачей промокампании «Ночного дозора» было – почти буквально – лбом пробить стену в зрительском сознании, доказывая саму возможность существования российского блокбастера, то сиквел – и его рекламная кампания – ставили перед собой цель еще более амбициозную: расширить потенциальную аудиторию, образно выражаясь, поставить на месте образовавшегося окна дверь. Тем интереснее, что попутно продюсеры Первого канала – как и в случаях с предыдущими своими проектами, занимавшиеся продвижением фильма самостоятельно – совершили еще несколько революционных достижений.

Раскручивать «Дневной дозор» начали еще на титрах «Ночного», для начала ненавязчиво зазывая зрителя строчкой «Все на просмотр картины второй!» в финальной песне группы «Уматурман». Но чем ближе дело шло к премьере, тем мощнее становилось продвижение. О размахе проекта говорила и сама дата премьеры – 1 января, что позволило использовать в тизерах «Дозора» прорывный слоган «Первый фильм года». Сейчас, когда длинные новогодние каникулы стали для прокатчиков самым горячим временем в году, в это уже сложно поверить, но в 2006-м многим казалось, что хуже тайминга не придумать. Хотя бы потому, что те же даты были отведены под прокат голливудских колоссов: «Хроники Нарнии», «Гарри Поттер» и «Кинг-Конг». Все три, как выяснилось впоследствии, на российском рынке сработали как нишевые проекты, каждый действовал четко на свою аудиторию. Рекламная кампания «Дозора» была универсальнее – и рекордную кассу фильму во многом принесла именно ставка на публику, не ограниченную ни возрастными, ни социальными, ни гендерными рамками.



МАТВЕЙ
ЕВСТИГНЕЕВ

Арт-директор
(занимался наружной
рекламой на обоих
«Дозорах»)

Сейчас почти у всех российских картин есть и телевизионная реклама в большом объеме, и поддержка телеканала, и наружная реклама, но важную роль по-прежнему играет концепция, не только количество, но и качество маркетинговой и визуальной кампании. Вся реклама «Дневного дозора» и «Ночного дозора», которую мы делали с Эрнстом, руководствовалась простой мыслью: эффективно работающий ки-арт привлекает зрителя в кино – и фильм получает большую кассу. Это сработало.

Без ложной скромности скажу, я не знаю другой такой команды, кроме команды Эрнста, которая получала бы подобный результат с помощью рекламной концепции – ки-артов, роликов и прочего. Отсутствие внятной рекламной идеи может загубить продвижение даже очень качественного кинопродукта.

В ноябре – то есть за два месяца до премьеры – Москву и другие крупные города опоясали первые растяжки и билборды «Дневного дозора», пока еще – можно сказать, для затравки – подчеркивавшие успех первого фильма. Тогда же появились и первые ролики на ТВ и в кинотеатрах – в отличие от окутанной ореолом таинственности рекламы первой части, лаконичные и четкие. Упор в них делался уже не на спецэффекты, а на мелодраматический аспект взаимоотношений героев фильма. Первая волна кампании сиквела словно намеревалась сообщить потенциальному зрителю: перед тобой уже не фэнтези, а кино о твоей жизни и о твоих проблемах – увлекательное и зрелищное.

Основной удар по аудитории был отложен на декабрь и январь. Вновь, как с первым «Дозором» и «Гамбитом», заработал на полную мощь телевизионный ресурс Первого. С 9 декабря 2005-го по 8 января 2006-

ДНЕВНОЙ ДОЗОР

КАССОВЫЕ СБОРЫ,
\$ МЛН

31,96



ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ,
\$ МЛН

4,2



РЕКЛАМНЫЙ БЮДЖЕТ,
\$ МЛН

3



го Первый канал уделит рекламе «ДД» 254 минуты эфирного времени (еще 233 минуты рекламы было куплено на менее рейтинговых развлекательных каналах – СТС, ТНТ, MTV и «Муз-ТВ»), не считая ставших уже традиционными сюжетов о съемках в новостных программах и косвенной рекламы фильма в передачах других жанров: от ток-шоу до «КВН». Разработанные под руководством режиссера Андрея Гуржиева телевизионные тизеры «Дневного дозора» в недели, предшествующие премьере, стали разнообразнее. В одних успевали мельком показать самые зрелищные сцены фильма, включая и вираж спортсмена по фасаду гостиницы «Космос», и проезд по городу вышедшего из-под контроля колеса обозрения, и шашки российского шоу-бизнеса, записанного в представителей темных сил. Другие, напротив, обходились без кадров «ДД» – живописуя взамен быт из жизни потенциальных его зрителей, давая понять, что такое событие, как сиквел, пропустить нельзя. «Иди в кино», – шептал бархатный голос за кадром, остававшимся неожиданно в одиночестве героям этих роликов. Ну и заодно – публике по ту сторону телеэкрана.

Было бы опрометчиво, впрочем, списывать успех рекламной кампании на одну только телеподдержку. «Нельзя объяснить успех картины «машиной промывания мозгов Первого канала», – отмечает Константин Эрнст. Эксперты, в разное время оценивавшие кампанию по раскрутке фильма, в один голос заявляют, что самым прогрессивным элементом продвижения «ДД» стала реклама наружная, не заметить которую было решительно невозможно.

В декабре на улицах появились невиданные прежде в отечественном адвертайзинге «теневые» билборды. При свете дня на белом фоне виднелось лишь название фильма, стоило ступить сумеркам, как на плакатах проступали тени героев дилогии, более того – отчетливо трехмерные. Внутри закрытого светового короба на разном удалении от белой виниловой поверхности были расположены плоские силуэты, а за счет светильников достигался эффект объема – эту идею команда, занимавшаяся ки-артом «Дневного дозора» (арт-директора Евгений Райцес и Матвей Евстигнеев), посмотрела у художника Филиппа Донцова, в свое время подарившего свою работу в той же технике Константину Эрнсту. Тенями дело

не ограничилось – забыта не была и плоть. На высотках Нового Арбата, с торца здания, появились гигантские, 40-метровые, портреты героев фильма – убедительное декольте Жанны Фриске в первый месяц 2006-го явно усугубило транспортный коллапс на пути президентского кортежа.

Цель, одним словом, была достигнута. Охвачены были почти все слои населения, а главным поставщиком бокс-офиса оказались женщины, что само по себе беспрецедентно. «Фильм получился, вообще-то, про любовь, такой инь-янской картиной, которую женская аудитория восприняла очень хорошо», – признается Эрнст. То, что этот успех («Дневной дозор» долгое время занимал вторую строчку в списке самых кассовых российских лент) был грамотно и четко спрограммирован – подтверждает одна из сцен фильма: разогнавшаяся машина героя на лету прорывает рекламный билборд,



КИРИЛЛ
АНУФРИЕВ

Президент Фонда поддержки отечественного кинематографа, учрежденного С.Сельяновым (выпускал «Бумер. Фильм второй» в качестве продюсера прокатной группы «Наше кино»)

Причина успеха кроется в совокупности многих факторов, ключевым из которых является сама история. В случае с «Дневным дозором» огромную роль сыграла основа – Лукьяненко тогда массово читали. Всеобъемлющая реклама, родившаяся в недрах Первого канала (относительно не ограничивавшаяся ресурсами самого канала, умело использующая и другие медиаресурсы), была новым веянием. Самые мощные рекламные кампании были именно у Первого.

Рекламная кампания второго «Бумера» тоже привлекла основную часть зрителей уже на старте. Динамика получения кинотеатральных сборов говорит о том, что она сработала. И ки-арт, и трейлер, и подобие истории первому «Бумеру», который нашумел, и популярный в народе рингтон к первой картине, и попытка создать такой же популярный рингтон ко второй части, который не стал массовым, но определенный спрос имел, – совокупность этих факторов привела рекламную кампанию фильма к успеху. У «Сволочей» была удачная пиар-программа. Сама тема фильма очень провокационная, что было многократно усилено в рекламной кампании, и дало свой отклик. Менее заметной и неповоротливой, немного заштампованной была поддержка картины «Охота на пиранию».

прорывает – ни много ни мало – «9 роту», предыдущего рекордсмена российского проката.

«БУМЕР. ФИЛЬМ ВТОРОЙ»

ПРОИЗВОДСТВО «СТВ», «ПИГМАЛИОН ПРОДАКШН»,
ПРОКАТ «НАШЕ КИНО», «НАРОПРОКАТ»

В 2003-м «Бумер» Петра Буслова впечатал себя в контекст популярного российского кино (и первым из всех постсоветских фильмов формально окупился в прокате – \$1,67 млн сборов при бюджете в \$750 тыс.) безо всякой рекламы. На борзую бусловскую отповедь безбашенных девяностых работало сарафанное радио – к 2005-му картину посмотрела почти вся страна, а перезвон песни «Мобильник» стал самым популярным рингтоном. Идея вроде бы нелепая (все герои оригинала были мертвы) сиквела была слишком заманчивой, чтобы от нее отказываться, и если от бусловского дебюта основные игроки рынка отмахивались как «от бесперспективного», и его успех во многом стал заслугой верившего в проект до конца продюсера Сергея Члиянца, то к созданию и раскрутке «Фильма второго» уже подключилась команда прокатной структуры «Наше кино» во главе с Сергеем Сельяновым. В результате проект стал более жирным – и в том, что касается производства, и в рекламной части.

Удивительнее всего здесь то, что кампания «Бумера-2» по своей направленности оказалась достаточно консервативной. Промо фильма явно делало ставку на популярность первой картины – хотя и пыталось при этом робко и неуверенно увеличить охват аудитории за счет ставки на наличие в фильме сильного женского образа.

Героиня Светланы Устиновой (точнее, ее затылок) и на постерах занимала первый план, и в трейлерах получала экранного времени не меньше, чем воскресший из мертвых персонаж Владимира Вдовиченкова. Разработанная «Нашим кино» (продюсеры компании Кирилл Ануфриев и Олег Гладченко придумывали промо фильма – в том числе ки-арт) концепция вполне сработала. Вокруг выхода «Бумера-2» возник почти что ажиотаж, особенно в регионах – продюсеры фильма, правильно оценивая специфику аудитории, продвижению в провинции уделили отдельное внимание.

Подогревать зрительский интерес к картине были призваны и приемы, педалировавшие значимость оригинала (за несколько месяцев до премьеры по радио раскрутили новую песню Шнура, записанную для сиквела, – с хлестким, как и в «Никого не жалко», текстом и примитивным, напрашивающимся в рингтоны, мотивом), и расчет на аудиторию, в кино выбирающуюся не так часто, но первый фильм принявшую безоговорочно. На продолжение «Бумера» зазывали не только обещанием воскресить любимых героев, но и шансом с ними сродниться, выиграв в рамках акции «БумерАмания» такой же Х5, как тот, на котором мчал в сиквеле восставший из мертвых Кот.

БУМЕР. ФИЛЬМ ВТОРОЙ

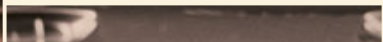
ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ,
\$ МЛН

5



РЕКЛАМНЫЙ БЮДЖЕТ,
\$ МЛН

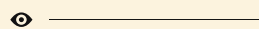
2



КАССОВЫЕ СБОРЫ,
\$ МЛН

13





В этом же приеме, впрочем, обнаружился и некоторый просчет кампании: она оказалась спринтерской по своему воздействию. Очень удачно стартовав (в первый уик-энд сборы составили \$8,9 млн – больше, чем, например, у дебюта «9 роты» (\$5 млн), касса второго «Бумера» резко упала уже на следующей неделе.

Словно убедившись в возможности жизни персонажей после смерти (на которую и упирала реклама – от теней героев на плакате до продолжительного флешбэка-воспоминания о павших друзьях в трейлере), зрители при этом не очень-то заинтересовались самим содержанием этой жизни. Сарафанное же радио в этот раз сыграло обратную роль, чем за три года до этого, распространяя спорное мнение о фильме. Справедливости ради отметим, что у Петра Буслова и правда получилась картина, куда менее однозначная и ясная, чем оригинал: одышливый пробег героя по направлению к неизбежной гибели выглядел в некотором роде трансляцией из чистилища. Жанр куда менее обаятельный и народный, чем криминальное роуд-муви.

«СВОЛОЧИ»

ПРОИЗВОДСТВО ANGEL FILM, PARADISE GROUP, KINOTELEVISIONNAYA KOMPANIYA RITM, ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО КУЛЬТУРЕ И КИНЕМАТОГРАФИИ, ПРОНАТ «ПАРАДИЗ»

Статус самой нетрадиционной – даже не по методам, а по своему воздействию на болевые точки аудитории – кампании 2006-го заслужило промо еще одного лидера проката – «Сволочей» Александра Атанесяна. Успех приключенческо-экзистенциального фильма о штрафной школе подростков-диверсантов (при достаточно скромных бюджетах на производство и рекламу) доказал, что самым обсуждаемым и животрепещущим жанром в отечественных условиях остается военное кино. Но с одним важным замечанием: нельзя продвигать картину о Великой Отечественной с позиции классического мифа о народе-победителе (что много лет спустя подтвердит провал промокампании «Утомленных солнцем – 2»). В случае «Сволочей» куда более дальновидным оказался расчет на провокационность материала.

В традицию отечественного военного кино сюжет «Сволочей» и правда никак не вписывался: вместо фронта – тыл, вместо героев и трусов великих сражений – подростки-зэки, вместо классических батальных перипетий – конфликт тоталитарных инстанций и маленьких людей как в литературоведческом, так и в буквальном смысле. «Сволочи» представляли ту сторону войны, что будто бы осталась на полях официальных исторических сводок, сам факт того, что во время Великой Отечественной были задействованы малолетние диверсанты, будоражил сознание среднестатистического зрителя и привлекал внимание.

В этом смысле пиар-кампания «Сволочей» была проведена блестяще – еще до премьеры скандальность содержания фильма была

СВОЛОЧИ

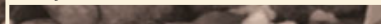
ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ
БЮДЖЕТ, \$ МЛН

2,5



РЕКЛАМНЫЙ БЮДЖЕТ,
\$ МЛН

1,1



КАССОВЫЕ СБОРЫ,
\$ МЛН

9,66



ГЛЕБ
АЛЕЙНИКОВ

Генеральный директор компании «Сине Фантом» (разрабатывал рекламную кампанию фильма «Питер FM» в качестве директора департамента маркетинга компании «СТС Медиа»)

Если нет хорошей рекламной кампании, то объемы не помогут. С другой стороны, если есть хорошая концепция продвижения, а нет должной рекламной поддержки, то зрители просто не услышат о картине.

«Дозоры» хорошо продвигались, что касается «Охоты на пиранию», мне показалось в то время, что не до конца они выжали все возможности из маркетингового посыла, кампанию фильма «Сволочи» не помню, значит, на меня

лично это не произвело впечатления. Со вторым «Бумером» была простая задача, я консультировал продюсера, поскольку первый фильм был успешным, нужно было просто донести до людей, что эта история имеет отношение к полюбившейся аудитории картине.

У «Питер FM» был интригующий трейлер в стилистике негородского романтизма, в этом была его новизна. Кроме того, свою роль сыграло яркое название и правильный слоган. Фильм был поддержан СТС по объему рекламы. На тот момент люди привыкли, что поддерживались только крупные блокбастеры, а тут вдруг предлагают что-то новое, зритель поверил – раз в таких объемах рекламируется, значит, это интересно. В дальнейшем, после ряда релизов, обманувших публику массовой рекламой, российскому кино перестали доверять.

раздута до таких масштабов, что когда картина Атанесяна увидела свет и оказалась не столько критикой средств достижения победы, сколько довольно кондовым романом воспитания в жанре экшен, многие зрители приняли ее позитивнее, чем это могло бы быть в отсутствие негативной шумихи.

Реклама «Сволочей», разработкой всех деталей которой руководил непосредственно глава компании «Парадиз» Геворг Нерсисян, при этом была довольно нейтральной – по крайней мере в том, что касается ки-арта и наружного промо. Не очень выразительные постеры фильма на манер «9 роты» изображали строй основных персонажей на фоне условного батального пейзажа – очевидная ставка здесь была сделана на выбивающийся в таких декорациях юный возраст героев. Бодрее работали трейлеры и тизеры «Сволочей» – запоминавшиеся и из-за упора на бесчеловечность военной машины, задействовавшей в своих целях даже

тинейджеров, но в первую очередь – все-таки благодаря ломовому аудиоряду.

В трейлерах звучала записанная специально для фильма песня рэпера Лигалайза с броским рефреном «Ни любви, ни тоски, ни жалости», подчеркнуто отрицающая общепринятые достоинства советского воина-победителя, зато вполне вписывающаяся в контекст современного русского масскульта (мгновенно вспоминалось и шнуровское «Никого не жалко» из «Бумера»). Грубо говоря, оказалось, что в нулевые жертвенность киноперсонажей лучше воспринималась, будучи подневольной и вынужденной, а не героической.

Но главную пользу фильму принесла шумиха вокруг достоверности событий, изображенных на экране, столь удачно привлечшая внимание масс, что впору подозревать грамотный продюсерский расчет, активно, впрочем, ими опровергаемый. О недовольстве сюжетом ветеранских организаций заговорили еще за месяц до премьеры. А вскоре в СМИ и вовсе появилась информация о том, что проверку правдивости истории первоисточника – одноименной повести Владимира Кунина – затеяла Федеральная служба безопасности. Расследование показало, что никаких записей о подростковых диверсантских школах в архивах спецслужб нет. Потом режиссер Атанесян и вовсе публично отрекся от приписки «основано на реальных событиях». Но интерес уже был разогрет, да и историческая правда, в отличие от ажиотажа, на кассовые сборы, как известно, не влияет.

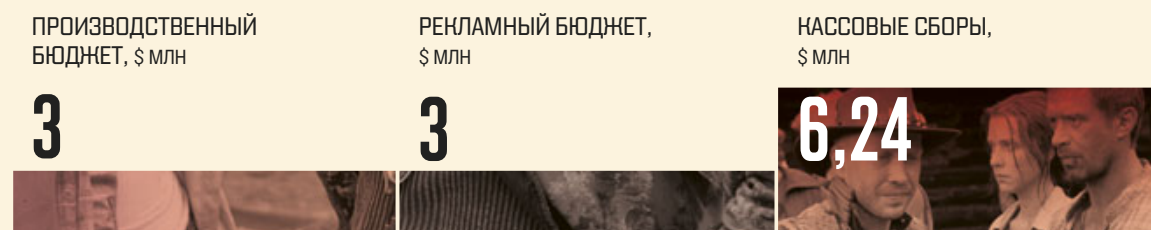
Главное, что удалось рекламной кампании «Сволочей», – показать: праведное возмущение публики может быть не менее полезным инструментом промо, чем обещание развлечения. Финальный аккорд был зрелищен до предела – на церемонии «Кинонаграды MTV 2007» оscarовский лауреат Владимир Меньшов, которому было доверено вручать приз в одной из номинаций, буквально растоптал ногами бумажку с надписью «Сволочи».

«ПИТЕР FM»

ПРОИЗВОДСТВО «ПРОФИТ», СТС, ПРОНАТ «ГЕМИНИ»

Продвижение на российском рынке фильма строго развлекательного содержания – дело, похоже, даже еще более стремное, чем в случаях с картинами, так или иначе апеллирующими к серьезным темам. Это доказывает «Питер FM», легкомысленно-романтический дебют

ОХОТА НА ПИРАНЬЮ



Оксаны Бычковой, увидевший свет усилиями «СТС» и Александра Роднянского. На раскрутку картины было потрачено вдвое (а по независимым источникам, даже втрое) больше, чем на ее производство, а в итоге, несмотря на то что в прокате была собрана довольно внушительная сумма, чистая прибыль от фильма получилась минимальной.

Размах кампании «Питер FM» для бесхлостного, если по-хорошему, ромкома получился и в самом деле беспрецедентным. Важную роль вновь сыграли апробированные телевизионные ресурсы продюсеров фильма – СТС продвигал фильм Бычковой почти в тех же объемах, что и «9 роту» годом ранее. В этом смысле ироничный слоган «Второй фильм года», которым сопровождалась все ролики картины и на ТВ, и в кинотеатрах, был по-своему даже справедлив – по рекламному времени на центральных каналах фору «Питер FM» мог дать только «Первый фильм года» – «Дневной дозор».

Разработанная креативным директором Глебом Алейниковым пиар-кампания этой истории (коротких встреч и долгих разлук архитектора и девушки-диджея) ставку разумно делала на молодежную аудиторию: смонтированный, как клип с MTV, трейлер, контрастный ки-арт (авторства дизайнера Степана Лукьянова), броский и при этом неочевидный слоган («Это не радио. Это кино»), простецкие, прилипчивые и быстро ушедшие в народ песни во всем гендерном многообразии – для мальчиков лирический рэп «Нежность» группы Крес, для девочек – поп-рок с женским вокалом «Вне зоны доступа» от «Города 312».

На публику до 30 работали и основные драматургические приемы фильма – история потерянного мобильного телефона, неприкаянность людей в современных мегаполисах, сколь романтический, столь и доходчивый



П Е Т Р
Б Е С Е Д И Н

Экс-гендиректор
«Каропроката», букер сети
кинотеатров «Матрица»

Поддержка канала тогда играла решающую роль, при этом можно купить рекламное время на ТВ, но без оригинальной идеи от этого не будет толку. Была даже создана концепция внедрения в сознание потенциальной аудитории мысли, что, не посмотрев данную картину, человек просто отстает от жизни, были волновые рекламные ролики: праздничные и направленные на разные целевые аудитории. Как итог: западные студии увидели, что Россия – привлекательная территория для бизнеса. Еще важный момент – тогда не было безумного пиратства в интернете, которое сейчас отрицательно влияет на кассовые сборы именно российских фильмов.

конфликт между чувством и статусом (героиня предпочитает только возникшую влюбленность в божьего маргинала стабильным отношениям с успешным менеджером). Другое дело, что вне целевой аудитории фильма все эти методы уже не действовали, потому и получается, что, собрав в прокате свое, «Питер FM» условный план перевыполнить не смог: взрослая публика (за 30) картиной так и не заинтересовалась.

« О Х О Т А Н А П И Р А Н Ъ Ю »

ПРОИЗВОДСТВО «РЕКОН-ТВ», ПРОКАТ «ЦЕНТРАЛ ПАРТНЕРШИП»

«Охота на пиранию» и по сей день остается одним из самых обидных провалов современного российского кинопроката: ни до, ни после отечественный мейнстрим не показывал такого мастерства в обращении с канонами и стилистикой народного палпа. Народ, впрочем,

этого мастерства толком и не заметил. Виной этому во многом стала клишированная, не отличающаяся оригинальностью рекламная кампания.

В отличие от других образцов массового русского кино середины нулевых, раскруткой которых единолично занимались либо сами продюсеры, либо телеканал-заказчик, кампания «Охоты» получилась многоступенчатой. За телевизионный сегмент отвечал канал «Россия», на котором в тот момент работал продюсер фильма Валерий Тодоровский, за кинотеатральное продвижение – прокатчик «Централ Партнершип», ки-артом и наружной рекламой занималось агентство FCB-MA, прежде в работе над кинопроектами не замеченное. Неудивительно, что промо фильма Андрея Кавуна получилось разнородным и не вполне правдивым по отношению к его содержанию; последнее вообще можно считать опасным симптомом будущего провала.

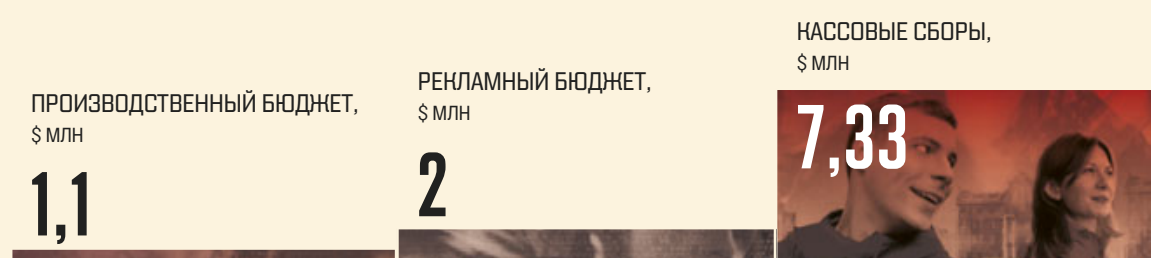
Веселую, пронизанную иронией как по поводу голливудского кино, так и отечественной приключенческой традиции, экранизацию трэш-романа популярного беллетриста Андрея Бушкова – не столько боевик, сколько разудалую фольклорную пляску на костях боевика – зрителям почему-то решили подать как твердокаменный блокбастер, с самым что ни на есть серьезным лицом.

В трейлерах – экшен и оцетинившиеся лица звезд (то, что Машков с Мироновым переигрывают намеренно, выступая почти в комических амплуа, реклама упорно скрывала), на плакатах – тот же Машков в абсурдном образе командос, на телеэкранах – сюжеты, многократно повторяющие о большом бюджете, больших драматических артистах и большом режиссере Тодоровском в качестве идеолога.

Обманутые ожидания были в итоге гарантированы и только усилены размахом телеподдержки: одних зрителей отпугнула ставка кампании на жанровую природу фильма и на уже успевшее приесться за предыдущие пару лет позиционирование фильма в качестве «ответного удара Голливуду». Другие, наоборот, привлеченные рекламой приходили в недоумение от карикатурности всего происходящего в кадре и не считывали авторскую иронию.

Присутствия блестящих Машкова с Мироновым, пусть даже и в нетрадиционных для себя амплуа, оказалось мало, чтобы продать «Охоту на пиранию» публике, – и в этом очевидно можно разглядеть зачатки современной ситуации, когда в российском кино, в сущности, уже не осталось звезд, способных одним именем собрать кассу. Кроме того, провал «Пирании» доказывает правоту тех, кто считает, что нельзя объяснить успех фильма только лишь бесперебойной работой машины для промывания мозгов, то есть телевидения. Охват аудитории канала «Россия» ничем не уступает той, что расположена на первой кнопке. ☺

ПИТЕР FM



IGER TIME

ГЛАВА DISNEY
СТРОИТ БИЗНЕС
НА ДОВЕРИИ

БОБ АЙГЕР , ГЕНДИРЕКТОР WALT DISNEY – О РИСКАХ, ПЕРЕМЕНАХ И СВОЕМ НАСЛЕДИИ.

Марк Грейзер

Наследие Роберта Айгера (Robert Iger) – это крупнейшие приобретения Disney: Pixar, Marvel и Lucasfilm. Они состоялись исключительно благодаря готовности президента и гендиректора студии идти на риск.

«Опыт показывает, что риски, конечно, следует учитывать, но если слишком много о них думать, невозможно будет и шагу ступить», – заявил Айгер в беседе с продюсером и руководителем Imagine Entertainment Брайаном Грейзером (Brian Grazer) на заседании Голливудского общества радио и телевидения (HRTS).

Во время общения с главой Disney Грейзер отметил его выдающееся умение подбирать компании, способные укреплять бренд и благотворно сказываться на итоговом балансе. По счастливому совпадению в день заседания акции Disney достигли исторического максимума.

Не отрекаясь от своих достижений, Айгер поспешил напомнить Грейзеру следующее: «Сериал «Полицейский рок» («Cop Rock») на ABC тоже запускал я. Вы изображаете меня эдаким рыцарем в сверкающих доспехах, но чем дольше работаешь, тем больше за тобой числится неудач. Часто разница между величием и посредственностью – лишь в мелких деталях».

Когда в 2006 году Айгер занимался покупкой Pixar, огромная цена – \$7,4 млрд – у многих вызвала недоумение. Но Айгер, едва переняв бразды правления у Майкла Эйснера (Michael Eisner), взял переговоры со Стивом Джобсом (Steve Jobs) на себя и заявил, что решение о покупке Pixar принято, поскольку компания Disney не только, выражаясь словами Уолта Диснея, «начиналась с мышки», но и «основана на анимации», которая и поныне является ее главным достоянием.

В ту пору как раз анимация Disney оставляла желать лучшего, и главной ценностью Pixar представлялись не активы, а их будущие картины.

Айгер рассказывал о своих отношениях с Джобсом, охарактеризовав его как «беспощадно честного и беспристрастного человека». «Общение с ним было интересным опытом. Он мог, например, позвонить мне и сказать: «Посмотрел ваш последний фильм. Говно!»

«Я раскрыл перед ним все свои карты. И это, пожалуй, действительно позволило нам сэкономить пару сотен тысяч долларов на 7-миллиардной сделке», – вспоминает Айгер переговоры с Джобсом.

Свою политику руководства Айгер во многом перенял у самого Уолта Диснея. «Я старался придерживаться той формулы, которую

вывел Уолт. Он поразительно умел предвидеть будущее».

Свой рабочий день Айгер описал так: «непрерывная бегущая строка с бесконечной чередой дел, задач и сюжетов». Он как бренд-менеджер должен решать масштабные задачи и видеть компанию в целом. По его словам, «такой компанией невозможно руководить в одиночку. Нужно нанять самых лучших людей и постоянно держать с ними контакт. Каждое решение отслеживать бессмысленно – их попросту слишком много».

Что касается конкуренции, главное, по мнению Айгера, – «изо всех стараться, чтобы тебя воспринимали как конкурента. Я могу быть одержимым соперником. Но я не заикливаюсь на том, что делают остальные».

Еще одна ключевая вещь – доверие. Айгер утверждает, что делится информацией со своими топ-менеджерами. Например, он рассказал им о покупке студии Lucasfilm, хотя в Голливуде эта новость держалась в строжайшем секрете вплоть до официального объявления.

Айгер считает, что телевидение сегодня переживает золотой век. «Никогда прежде зрители не были в таком выигрышном положении», – отметил он, имея в виду качество контента и разнообразие платформ, в том числе мобильных, с помощью которых любые программы становятся доступными в любое время.

Необходим для развития бизнеса и переход к новым методам дистрибуции контента. «Если не бросать вызов самому себе, внутри собственной бизнес-модели, этот вызов рано или поздно поступит извне», – говорит Айгер.

Disney стала одной из первых компаний, сделавших свои телепрограммы доступными в iTunes и экспериментирующей с разными формами дистрибуции. «В новых технологиях я вижу скорее новые возможности, чем угрозы. Они позволяют охватить больше людей и сделать нашу продукцию лучше», – уверяет Айгер.

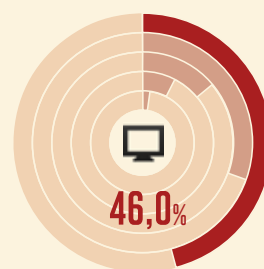
В тематических парках Disney в ближайшее время появятся так называемые «Волшебные браслеты» (Magic Band) – устройства, с помощью которых гости смогут заранее планировать путешествие, бронировать билеты на аттракционы, заказывать еду в ресторанах и пользоваться электронным кошельком.

Компания также проанализировала свои видеоигры на предмет пропаганды насилия. «Мы готовы к открытому диалогу об этой проблеме, о роли Disney и о наших целях в связи с этим».

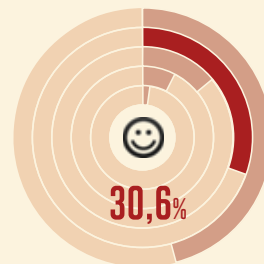
Айгер честно признал, что почти ничего не боится, но часто задумывается о том, каково

основанному в 1923 году бренду сохранять значимость и дееспособность в 2013-м. «Я беспокоюсь о том, сможем ли мы поддерживать достаточно высокий уровень. Никто не приступает к делу с целью создать что-нибудь плохое. Но я переживаю: вдруг мы сделаем что-то недостаточно хорошее?»

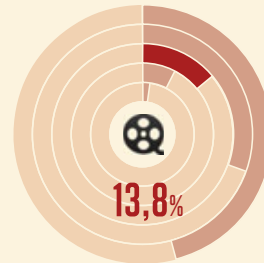
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫРУЧКИ Disney ЗА 2012 ГОД *, \$ млрд



19,436
ТЕЛЕВИЗИОННЫЕ
КАНАЛЫ



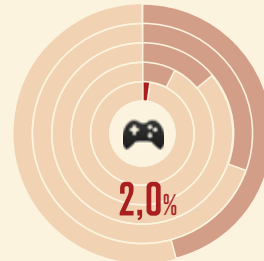
12,920
ПАРКИ РАЗВЛЕЧЕНИЙ
И ОТДЫХА



5,825
КИНОПОДРАЗДЕЛЕНИЯ



3,252
ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ
ТОВАРЫ



0,845
ИГРЫ
И ОНЛАЙН

* ФИНАНСОВЫЙ ГОД КОМПАНИИ ЗАКОНЧИЛСЯ 29 СЕНТЯБРЯ 2012 ГОДА

ШЕХТЕЛЬ

Тверской бульвар, д. 18, стр. 1
(495) 629-11-50



www.shekhtel.com

ХОЛОДНЫЕ ТИТРЫ

СПОРТИВНЫЙ АЗАРТ
ПОДДЕРЖИВАЕТ
АМЕРИКАНСКОЕ ТВ

АМЕРИКАНСКИЙ ТЕЛЕСЕЗОН 2012/2013 ПРЕОДОЛЕЛ ЭКВАТОР.
ДВА ДЕСЯТКА НЕДЕЛЬ НЕ ПРИНЕСЛИ ЭФИРНЫМ КАНАЛАМ
НИЧЕГО ХОРОШЕГО – ПАДЕНИЕ В КЛЮЧЕВОЙ КАТЕГОРИИ 18–49
СОСТАВИЛО В ОБЩЕЙ СЛОЖНОСТИ ОКОЛО 10%.
СТАБИЛЬНОСТЬЮ ОТЛИЧАЮТСЯ ТОЛЬКО СПОРТИВНЫЕ СОБЫТИЯ,
КОТОРЫЕ ВНОСЯТ СЕРЬЕЗНЫЕ КОРРЕКТИВЫ
В РАССТАНОВКУ ПОЗИЦИЙ ТЕЛЕКАНАЛОВ.

Андрей Белый

СПОРТИВНЫЙ ИНТЕРЕС

По многолетней традиции в первое воскресенье февраля в США отмечается неофициальный праздник. Именно в этот день больше сотни миллионов зрителей смотрит Супербоул – финал чемпионата по американскому футболу. С 2007 года право транслировать игру чередуется между тремя эфирными каналами: CBS, FOX и NBC. В этом году наступил черед CBS. Игру вновь посмотрело гигантское количество зрителей – 108,41 млн, хотя это и чуть меньше показателей двух предыдущих Супербоулов (111,3 и 111,0 млн).

Всего один день позволяет каналу, транслирующему финальный матч, серьезно подтянуть свои рейтинги за весь сезон. Средняя аудитория CBS до матча равнялась 11,65 млн зрителей, а уже после него – 12,61 млн. Рейтинг в категории 18–49 увеличился сразу на 14% (с 2,8 до 3,2). Это позволило каналу мгновенно вырваться на первое место

по этому показателю за сезон, опередив NBC, удерживавшего лидерство с первой недели.

NBC, в свою очередь, тоже заметно выигрывает от американского футбола. Еженедельные воскресные матчи собирали в среднем по 21,4 млн зрителей, намного опережая все остальные программы на американском телевидении среди аудитории в возрасте от 18 до 49 лет (рейтинг – 8,2). По сравнению с прошлым сезоном популярность футбольных трансляций снизилась на символические 2%, что значительно ниже общих показателей падения рейтингов на американском ТВ.

Реалити-шоу «Американский кумир» («American Idol») канала FOX теряет аудиторию уже шестой год подряд. Однако в прошлом сезоне программа впервые за восемь лет утратила лидерство в категории 18–49. Реванша в этом сезоне не будет – первые пять выпусков привлекли в среднем по 16,0 млн зрителей (рейтинг – 5,4), то есть потери по сравнению с прошлым годом достигают уже

15%. Не оправдывает надежд и другое реалити FOX. Рейтинг второго сезона «Фактора X» («X-Factor») составил всего 2,9 при чуть больше чем 8 млн зрителей. Тогда как в первый год эфира аудитория шоу равнялась 12,7 млн, а рейтинг в категории 18–49 – 4,4. Из-за этого показатели FOX упали сразу на 24% по сравнению с аналогичным периодом в прошлом сезоне, а сам канал скатился с первой на третью позицию.

СЕРИЙНОЕ БУЙСТВО

Не приносят радости каналам в большинстве своем и сериалы. Были вынуждены уйти из эфира утратившие былую популярность комедии NBC «Офис» («The Office») и «Студия 30» («30 Rock»). То же самое касается и драм «Частная практика» («Private Practice») на ABC и «Сплетница» («Gossip Girl») на CW. Тем не менее «Офис» с рейтингом 2,1 находится на третьем месте среди всех сериалов NBC,

РЕЙТИНГИ СЕРИАЛЬНЫХ НОВИНОК НА ЭФИРНЫХ КАНАЛАХ ЗА ПЕРВЫЕ 20 НЕДЕЛЬ СЕЗОНА 2012/2013

№	КАНАЛ	НАЗВАНИЕ (НА РУССКОМ)	НАЗВАНИЕ (НА АНГЛИЙСКОМ)	ЖАНР	РЕЙТИНГ (18-49)	ОБЩАЯ АУДИТОРИЯ (2+), МЛН	КОЛИЧЕСТВО ВЫШЕДШИХ ЭПИЗОДОВ
1.	FOX	ПОСЛЕДОВАТЕЛИ	THE FOLLOWING	ДРАМА	3,13	9,84	5
2.	NBC	РЕВОЛЮЦИЯ	REVOLUTION	ДРАМА	3,09	8,37	10
3.	CBS	ЭЛЕМЕНТАРНО	ELEMENTARY	ДРАМА	2,36	10,98	15
4.	NBC	НЕ ОСТАНАВЛИВАЙСЯ	GO ON	КОМЕДИЯ	2,26	6,14	15
5.	CBS	ПАРТНЕРЫ	PARTNERS	КОМЕДИЯ	2,07	5,88	6
6.	ABC	НЭШВИЛЛ	NASHVILLE	ДРАМА	2,00	6,24	12
7.	ABC	СОСЕДИ	THE NEIGHBORS	КОМЕДИЯ	1,97	6,48	16
8.	NBC	ПОЖАРНЫЕ ЧИКАГО	CHICAGO FIRE	ДРАМА	1,84	6,58	15
9.	NBC	НОВАЯ НОРМА	THE NEW NORMAL	КОМЕДИЯ	1,75	4,61	15
10	CBS	ВЕГАС	VEGAS	ДРАМА	1,75	11,00	14

что, правда, говорит скорее об общем кризисе жанра на этом конкретном канале. С другой стороны, на первых двух строчках расположились два шоу первого сезона, что вселяет небольшую надежду на лучшее будущее.

С рейтингом 3,1 в категории 18–49 на NBC лидирует постапокалиптическая драма «Революция» («Revolution»), долгое время остававшаяся самой рейтинговой новинкой всего сезона. А на втором месте – комедия «Не останавливайся» («Go On») с Мэттью Пэрри в главной роли.

Дебютант эфира возглавляет сериальный чарт и на канале FOX. Вышедшие в январе этого года «Последователи» («The Following»), рассказывающие о секте серийных убийц, немного обошли по рейтингам даже «Революцию», несмотря на критику сериала за слишком жестокие сцены. При этом и канал, и рекламодатели заранее верили в этот продукт. FOX установил цену за размещение 30-секундного ролика в рекламном блоке сериала в \$195 тысяч – рекорд среди всех новинок текущего сезона. Для сравнения: NBC изначально запрашивал за свою «Революцию» около \$90 тысяч за полминуты рекламы.

На CBS и ABC с новинками в этом сезоне не сложилось. На первом лучше остальных пока работает современная версия приключений Шерлока Холмса «Элементарно» («Elementary»), однако с рейтингом 2,4 она занимает только 11-е место среди всех сериалов канала. Не увеличил аудиторию и показ одного из эпизодов сразу после Супербоула. В тот день специальную серию посмотрели 20,8 млн зрителей, однако по возвращении в привычный таймслот драма показала свои прежние рейтинги.

На ABC более-менее сносные рейтинги (но далекие от лидеров канала) собирают драма о кантри-певице «Нэшвилл» («Nashville») и комедия «Соседи» («The Neighbors»). Проблемным для «алфавита» остается восьмичасовой таймслот по четвергам. ABC уже несколько лет пытался

запустить в этом таймслоте сериал, однако все попытки проваливались. Не стал исключением и нынешний год. В сентябре неудачно стартовала уже закрытая военная драма «Последняя надежда» («Last Resort»), а в феврале еще меньшее внимание привлек конспирологический триллер «Последний час» («Zero Hour»), показавший худшие рейтинги среди премьер сериалов ABC за все время.

На канале CW неплохо работают сериалы в жанре фэнтези и мистики. Ориентированные исключительно на девочек «Дневники Кэрри» («The Carrie Diaries»), приквел к популярному когда-то «Сексу в большом городе», собирают минимум даже по меркам CW. Сложившийся тренд прекрасно видит и руководство CW. Среди уже заказанных пилотов канала, драмы о страданиях тинейджеров находятся в явном меньшинстве. Зато в избытке (и не только на CW) сериалы в жанре постапокалипсиса. На телевидении есть неписаное правило – если какой-то жанр, еще не представленный широко на ТВ, пользуется спросом, то на следующий сезон его будут внедрять в максимальных объемах. Именно таким хитом стала «Революция», на волне успеха которой решили действовать конкуренты. Только на одном CW в разработке находятся три пилота о проблемном будущем. Один из них по своей концепции напоминает мировой кинохит «Голодные игры», еще один тренд, который не могли обойти стороной телевизионщики.

F U L L C H A P S

Одновременно на FOX дорабатывается проект о человекоподобных андроидах, работающих в партнерстве с полицейскими Лос-Анджелеса. Фантастикой займется и ABC, заказавший еще летом прошлого года съемки пилота «S.H.I.E.L.D» по вселенной Marvel. Сценаристом и, возможно, режиссером сериала станет Джосс Уидон, снявший «Мстителей» (мировые кассовые сборы – более \$1,5 млрд)

и заключивший эксклюзивное соглашение с Disney (владельцем ABC).

Кстати, именно сай-фай сейчас лидирует на многих кабельных каналах. На HBO самыми популярными сериалами остаются вампирская «Настоящая кровь» («True Blood») и фэнтези «Игра престолов» («Game of Thrones»). На AMC всевозможные рекорды бьют «Ходячие мертвецы» («The Walking Dead»). Возвращение сериала 10 февраля посмотрели 12,3 млн зрителей, а рейтинг в категории 18–49 составил 6,1 – подобных показателей в этом сезоне лишь два раза добивался лидер среди эфирных сериалов «Теория большого взрыва» («The Big Bang Theory»).

Конкурентов у эфирных каналов становится все больше. За последние годы в производство игровых сериалов включились самые разные каналы: некогда музыкальный MTV; показывавший в основном анимацию Cartoon Network; ориентированный на кантри-музыку CMT и даже History.

В феврале прошлого года у большой пятерки появился еще один соперник – онлайн-сервис Netflix, выпустивший одновременно все 8 серий первого сезона американо-норвежского «Лиллехаммера» («Lilyhammer»). В прошлом месяце появились и 13 серий первого сезона «Карточного домика» («House of Cards»). Продюсер и режиссер проекта Дэвид Финчер, в главной роли Кевин Спейси. За такие имена борьбу вели премиум-каналы HBO и Showtime, однако лучшие условия предложил именно Netflix – гарантированные два сезона (26 эпизодов) с бюджетом \$100 млн.

Если подобная «революционная» бизнес-модель принесет свои плоды, то, вероятно, эфирным каналам в будущем придется еще сложнее, чем сейчас. Им останется всего несколько путей – либо серьезно урезать бюджеты, либо идти по кабельному пути, дистанцируясь от идеи охватить аудиторию всех возрастов и полов и делая точечные заказы на определенный сегмент зрителей. 📌

САМЫЕ РЕЙТИНГОВЫЕ ПРОГРАММЫ НА ЭФИРНЫХ КАНАЛАХ
ЗА ПЕРВЫЕ 20 НЕДЕЛЬ СЕЗОНА 2012/2013

№	КАНАЛ	НАЗВАНИЕ (НА РУССКОМ)	НАЗВАНИЕ (НА АНГЛИЙСКОМ)	ЖАНР	РЕЙТИНГ (18-49)	ОБЩАЯ АУДИТОРИЯ (2+), МЛН	КОЛИЧЕСТВО ВЫШЕДШИХ ЭПИЗОДОВ
1.	NBC	ФУТБОЛ ВОСКРЕСНЫМ ВЕЧЕРОМ	SUNDAY NIGHT FOOTBALL	СПОРТ	8,20	21,40	19
2.	FOX	АМЕРИКАНСКИЙ НУМИР (СРЕДА)	AMERICAN IDOL	РЕАЛИТИ-ШОУ	5,40	16,01	5
3.	CBS	ТЕОРИЯ БОЛЬШОГО ВЗРЫВА	THE BIG BANG THEORY	КОМЕДИЯ	5,36	16,92	16
4.	FOX	АМЕРИКАНСКИЙ НУМИР (ЧЕТВЕРГ)	AMERICAN IDOL	РЕАЛИТИ-ШОУ	4,85	14,75	5
5.	ABC	АМЕРИКАНСКАЯ СЕМЕЙКА	MODERN FAMILY	КОМЕДИЯ	4,59	11,80	15
6.	NBC	ГОЛОС (ПОНЕДЕЛЬНИК)	THE VOICE	РЕАЛИТИ-ШОУ	4,35	12,34	15
7.	NBC	ГОЛОС (ВТОРНИК)	THE VOICE	РЕАЛИТИ-ШОУ	4,01	11,48	15
8.	CBS	ДВА С ПОЛОВИНОЙ ЧЕЛОВЕКА	TWO AND A HALF MEN	КОМЕДИЯ	3,92	13,44	16
9.	CBS	ДВЕ СЛОМАННЫЕ ДЕВУШКИ	2 BROKE GIRLS	КОМЕДИЯ	3,59	10,34	17
10.	CBS	МОРСКАЯ ПОЛИЦИЯ	NCIS	ДРАМА	3,46	19,49	14

ОНИ ЗАКАЗАЛИ УБИЙСТВО

СЕРИАЛЬНЫЕ ИТОГИ
РОССИЙСКОГО ТВ

САМЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ЖАНР ПРЕМЬЕРНЫХ СЕРИАЛОВ
НА КРУПНЕЙШИХ ТЕЛЕКАНАЛАХ РОССИИ В ЧЕТВЕРТОМ КВАРТАЛЕ 2012 ГОДА – ДЕТЕКТИВЫ.
ПРОДЮСЕРЫ ПОСТАРАЛИСЬ СООТВЕТСТВОВАТЬ ЗРИТЕЛЬСКОМУ СПРОСУ
И ПРОИЗВОДИЛИ БОЛЬШЕ ВСЕГО ПРОЕКТОВ НА ТЕМУ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ.

Ольга Гончарова

По данным KVG Research, в четвертом квартале 2012 года в производстве для крупнейших российских каналов находилось около 200 сериалов общей продолжительностью почти 3000 часов. Данные основаны на результатах мониторинга, в котором участвовали продакшн-компании, производившие на протяжении последних двух лет контент для крупнейших эфирных каналов: Первый, «Россия 1», НТВ, СТС, ТНТ, РЕН ТВ.

РАЗЫСКИВАЮТСЯ

С точки зрения жанров наибольшую долю (23%) от общего числа проектов в производстве IV квартала прошлого года освоили детективные проекты. На втором месте – комедийные сериалы (20%), на третьем – мелодрамы (16%). Доли боевиков и криминальных сериалов составили 5 и 7% соответственно.

Выбранные российскими продюсерами жанры сериалов соответствуют предпочтениям зрительской аудитории. Например, детективы заняли больше трети в топ-30 самых популярных российских премьерных сериалов в период с 1 октября по 30 декабря 2012 года. На мелодрамы и криминальные сериалы пришлось 23 и 13%. Доля комедийных сериалов достигла 7%, а драматических – 13%. Оставшуюся часть топ-листа составили мистические и военные серии, а также биографические истории. В топ-30 самых популярных проектов в октябре-декабре прошлого года не вошел ни один боевик.

Основная часть детективных сериалов, симпатичных зрительской аудитории, вышла на НТВ. Самыми популярными стали новинки – «Легавай» и «Карпов». «Остросюжетная драма и детективы остаются основой нашей линейки кинопоказа именно потому, что они демонстрируют самые высокие рейтинги на протяжении уже многих лет», – говорит руководитель дирекции телесериалов и игрового кино НТВ Михаил Россолько.

Новые детективные истории в этот период предложил зрителю и Первый канал. «Отражение» режиссера Сергея Данеляна заняло третью позицию в чарте самых популярных проектов канала за этот период с рейтингом 6,6% и долей 19,6%. А детективный триллер «Синдром дракона» Николая Хомерики,

показанный на канале, занял 20-ю позицию с рейтингом 4,6% и долей 14,1%.

В октябре-декабре прошлого года продакшн-компании, сотрудничающие с НТВ, продолжили производить для канала детективные сериалы: как продолжения уже зарекомендовавших себя проектов, так и новинки. Среди лидеров – компания «Форвард-Фильм», которая делала для НТВ «Паутину-7», «УГРО-4», «УГРО-5» и «Улицы разбитых фонарей – 13». А в производстве компании Star Media находились и новые проекты НТВ, в том числе сериал «Порох и дробь» Максима Мехеда и Владимира Самойлюка.

Среди детективных сериалов, находящихся в разных стадиях производства в октябре-декабре прошлого года, были проекты для Первого канала, «России 1», РЕН ТВ, СТС. «Совместно с компанией «Кинотелефильм» мы запустили целую линейку детективных сериалов для Первого канала, среди которых «Станица» и «Инквизитор». Оба проекта находятся пока на стадии написания сценария, их съемочный период запланирован на 2013–2014 годы», – рассказывает гендиректор кинокомпании «Профит» Игорь Толстунов. По словам директора по маркетингу «Форвард-Фильм» Юлии Гончаренко, помимо проектов для НТВ, компания готовит продолжение сериала «Тайны следствия» для «России 1».

К нетипичному для него жанру детектива обратился и СТС. «Мы продолжаем расширять жанровую линейку и сейчас разрабатываем проект «Кости», сделанный по формату популярного американского сериала «Bones», рассказывающего о команде судебных антропологов», – говорит генеральный продюсер канала Вячеслав Муругов. Производством проекта занимается компания «ГудСториМедиа».

ЛЮБО ДОРОГО

Мелодраматические сериалы заняли 2-е место как в рейтинге самых популярных премьерных проектов шести каналов, так и в общем перечне сериалов в производстве. Лидерами по рейтингам стали мелодрамы, вышедшие в эфир Первого канала и «России 1». Самым популярным проектом Первого в этом жанре стали «Однолюбы» Александра Цабдзе с рейтингом 6,9% и долей

20,7%. А самые высокие медиапоказатели среди мелодрам «России 1» продемонстрировал 8-й сезон «Всегда говори «всегда» – его рейтинг на канале составил 6,4%, а доля – 20,3%.

В четвертом квартале 2012 года почти 100% мелодрам, находящихся в разных стадиях производства, пришлось на долю именно этих каналов. Например, компания «Киносеанс» производила для Первого новый сериал «Редкая группа крови», который должен выйти в эфир в этом году. Целый ряд проектов для канала производила компания RWS, в том числе продолжение «Выхожу тебя искать», а также новый сериал – «Бывшая жена» (рабочее название – «Бывших не бывает»).

Между тем сериалы в жанре комедии производились в IV квартале прошлого года не только для СТС и ТНТ, на которых они занимают значительную долю, но и для других крупнейших каналов. Одной из самых ожидаемых премьер на ТНТ станет комедийный сериал «В Москве всегда солнечно», сделанный по формату американского сериала «В Филадельфии всегда солнечно» («It's Always Sunny in Philadelphia»), вышедшего на FX. Также канал готовит ситком с рабочим названием «Hezlob» с резидентом Comedy Club Александром Незлобиным в главной роли.

По словам директора по маркетингу YBW Group Александра Ильина, компания сейчас работает над несколькими новыми ситкомами для СТС, среди которых «Неформат» (с Гошей Куценко в главной роли) и «Анжелика». Комедии в этом году появятся и на НТВ. Например, в постпродакшне компании Dixi Media находятся 10-серийный «Этаж» и 16-серийные «Три звезды». Продюсерский центр «Сила» производит новый сезон сериала «Солдаты» для РЕН ТВ, а студия «Гармония» Юрия Беленького работает над комедийным сериалом «Поцелуйте невесту» для «России 1».

В то же время комедии и ситкомы заняли только 7% в топ-листе самых популярных премьерных сериалов в октябре-декабре прошлого года. В число самых рейтинговых проектов попал оригинальный ситком СТС «Кухня» с рейтингом 4,1% и долей 10,8%, а также «Универ. Новая общага» на ТНТ, рейтинг которого составил 2,7%, а доля – 8,6%.

В ХОРОШИЕ МУНИ

В 18% проектов других жанров, находящихся на разных стадиях производства в октябре-декабре 2012 года, вошло еще около 30 разновидностей телеконтента с точки зрения творческой составляющей. Среди них высокая доля военных, приключенческих, исторических и мистических проектов.

Стоит выделить два мистических сериала для ТНТ – «Моими глазами» и «Чернобыль», планирующий к выходу до конца этого года. Плюс компания «Авиатор Продакшн» подготовила сериал «Предчувствие» режиссера Алены Семеновой.

В чарт самых популярных проектов в IV квартале 2012 года вошла «Закрытая

школа. Развязка», сделанная по испанскому формату «El Internado». Молодежный проект СТС занял 29-ю позицию с рейтингом 2,9% и долей 7,7%.

Среди других жанров в рейтинге также оказались биографический сериал от «Централ Партнершип» «Чкалов», показавший на Первом рейтинг 4,6%, а долю 14%, и военный сериал «Жизнь и судьба» на «России 1» с рейтингом 3,3% и долей 10,1%.

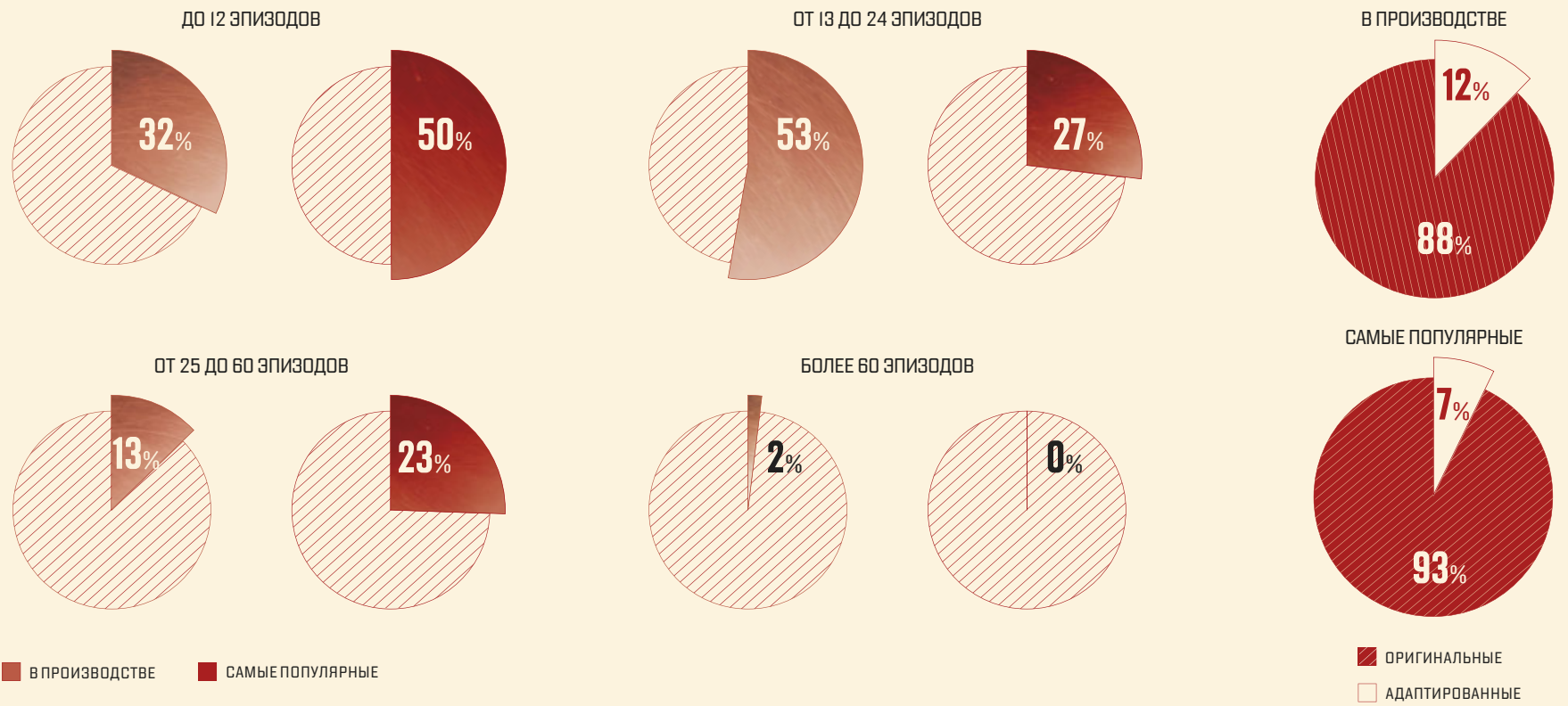
С точки зрения форматов 15 из 30 проектов составили мини-сериалы, включающие в себя 5–12 эпизодов. Из всех сериалов, которые в этот период находились в производстве крупнейших каналов, проекты этого типа заняли 32%. Больше половины производимого продукта пришлось на

сериалы продолжительностью от 13 до 24 эпизодов. Проекты от 25 до 60 серий заняли 13% а наименьшая доля пришлась на долгоиграющие сериалы – от 60 эпизодов и дальше – только 2%. Примечательно, что в топ-30 не вошел ни один длинный сериал.

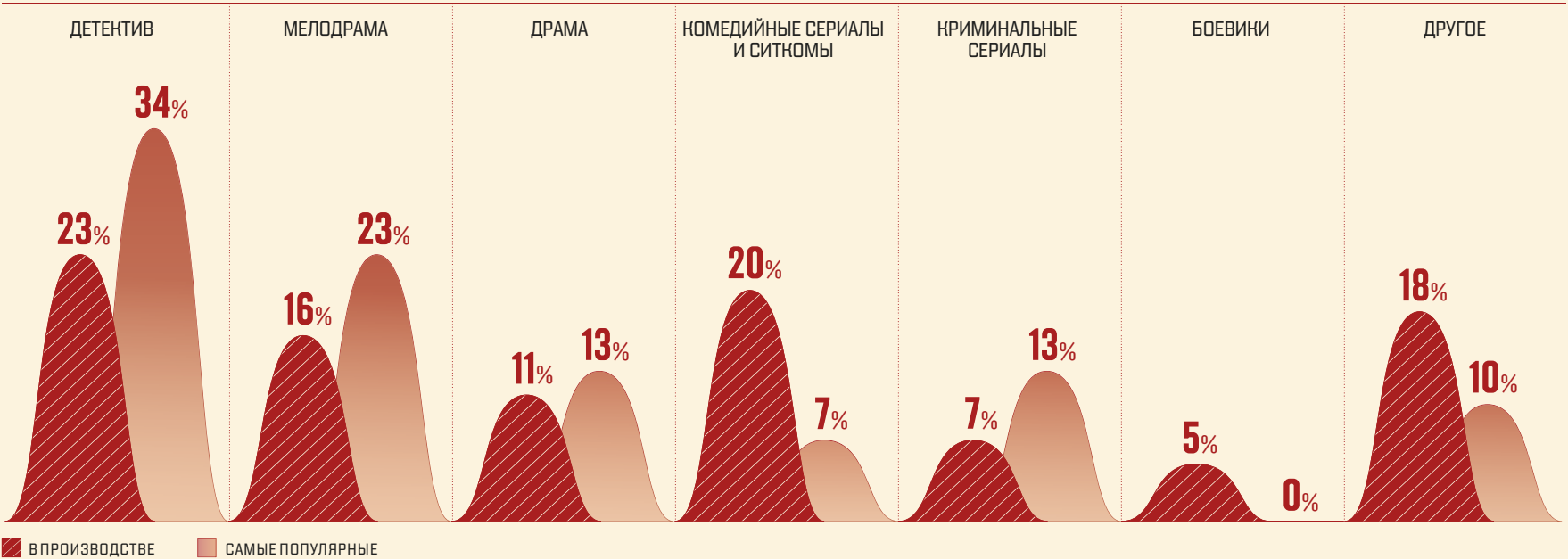
Контент, основанный на зарубежных форматах, занял 12% от общего числа сериалов, находящихся в производстве в IV квартале 2012 года. В топ-лист самых популярных проектов в этот же период времени помимо «Закрытой школы» вошел еще только один проект – «Обратная стороны луны», произведенный продюсерским центром «Среда» и основанный на формате компании BBC «Life on Mars». Его рейтинг на Первом канале составил 5,8%, а доля – 17%.

СРАВНЕНИЕ СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ СЕРИАЛОВ ПО ЖАНРАМ И ТИПАМ

ТИПЫ СЕРИАЛОВ



ЖАНРЫ СЕРИАЛОВ



ИСТОЧНИК: TNS, KVG RESEARCH. ПЕРИОД: ОКТЯБРЬ-ДЕКАБРЬ 2012. РОССИЯ, 4+

В СВЯЗИ С РЕФОРМОЙ
ФОНДА СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ПОДДЕРЖКИ РОССИЙСКОГО
КИНО В ЕГО РУКОВОДСТВЕ
ПРОИЗОШЛИ КАДРОВЫЕ
ИЗМЕНЕНИЯ. ВМЕСТО СЕРГЕЯ
ТОПСТИКОВА, УШЕДШЕГО
В ОТСТАВКУ ПО
СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ,
НОВЫМ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМ
ДИРЕКТОРОМ ФОНДА
НАЗНАЧЕН АНТОН
МАЛЫШЕВ. ЕКАТЕРИНА
МЦИТУРИДЗЕ ПОСЛЕ БЕСЕДЫ
С ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ
ПРОДЮСЕРОМ, ВГИКОВЦЕМ,
ПОЛУЧИВШИМ ОПЫТ
ГОСУПРАВЛЕНИЯ
В КОМАНДЕ ВЛАДИСЛАВА
СУРКОВА, В ДЕПАРТАМЕНТЕ
ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ,
ОТМЕЧАЕТ, ЧТО ГОСПОДИН
МАЛЫШЕВ ПРИСТУПАЕТ
К ИСПОЛНЕНИЮ СВОИХ
ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В ФОНДЕ С
УМЕРЕННЫМ ОПТИМИЗМОМ.

✓

Екатерина Мцитуридзе: Антон, с какими мыслями ты приступаешь к работе? По сути, начинается новая жизнь после некоторого отсутствия в кино.

Антон Малышев: Есть чувство сдержанного оптимизма. Задачи, которые поставлены, они интересны, они направлены именно на зрителя. Это важная часть истории, которой правильно заниматься, потому что у нас есть определенные успехи в артхаусе, в фестивалях, – это здорово. У нас существуют мастера, которые делают достойнейшие картины. Но, к сожалению, нашего широкого зрителя они не сильно интересуют. Поэтому сейчас перед фондом поставлена задача, чтобы доля зрителя в нашем прокате для нашего кино росла.

Ты следил за развитием событий последних трех лет?

Я следил – насколько мог. У меня все-таки была своя основная работа. А в фонде я с момента его перезагрузки работал как эксперт, читал сценарии.

Что ты имеешь в виду, когда говоришь «с перезагрузки»?

Фонд же основан в 1995 году. Как-то об этом не говорят.

С этого момента подробнее, пожалуйста.

Фонд был основан еще в 1995-м в связи со столетием кинематографии. Его сделали, чтобы там можно было аккумулировать определенные средства. Это еще старая схема, когда Министерство культуры финансировало, если ты помнишь, не более 1 млн долларов на фильм. У меня есть свой опыт сотрудничества еще тех времен. Помню, у нас в договоре был пункт, что мы должны были отчислять условно 3 или 2% от прибыли в этот фонд. Но, насколько я понимаю, идея была не сильно рабочая, может, прибыли ни у кого не было, может, практика не была наработана. Если я правильно помню, то фонд создавали



Вдали
и
потерек

скорее для социальной помощи, для благотворительных дел, для поддержки ветеранов кино и так далее. То есть фонд существует давно.

Три года назад, как только было принято решение, что господдержку производства и проката нашего кино надо вести по двум каналам – по линии Министрства культуры и по линии фонда кино, его серьезно перезагрузили.

Оставили только экономическую функцию без социальной нагрузки?

У нас в уставе прописаны достаточно широкие функции. Безусловно, когда перезагружали, основная задача была – поддерживать именно профессиональных продюсеров, так называемых мейджоров. Эта система появилась именно тогда. Кстати, по-моему, здравая идея – поддержать тех, кто многолетней деятельностью в кино доказал, что может снимать те фильмы, которые зрителю интересны и за которые зритель платит, как говорят, «голосует рублем». Но при этом мы знаем и успешных продюсеров, которые работают вообще без госденег.

Например?

Без государственных денег работает Геворг Нерсисян – «Парадиз».

Без госденег работает Enjoy Movies, которая наполнила сейчас коммерческим продуктом отечественные экраны. Если у нас задача – привлечь зрителя в кинотеатры, разумно поддерживать тех, кто доказал, что он может это делать.

Вне зависимости от того, на что именно привлечь?

Если брать ту же Enjoy Movies и рассматривать эти два года, или сколько они существуют, сначала были фильмы типа «Беременный», а потом появились, например, «Мамы» – вполне качественные. Фильм «Мамы» при затратах на него \$2 млн собрал \$12 млн – прекрасный результат.

Если они и так в порядке, зачем им еще госденьги?

Не разумнее ли помогать тем, кто вырастит новое поколение коммерчески успешных Спилбергов, Лукасов, Ноланов, Финчеров...

А кто еще будет растить это поколение, причем растить не гипотетически, а на своих проектах? Они и будут. Почему бы не дать им дополнительный ресурс? Более того, у нас все равно есть направление поддержки, скажем, мейджоров-лайт, то есть тех компаний, которые еще не делают много фильмов в год.

Верно, Учитель, Борисевич – это как раз те люди, которые могут при правильной поддержке вырастить новое поколение. Между тем Игорь Толстун в предыдущем номере заметил, что ему не дали спокойно доснять даже одну картину – «Метро». Сначала были одни правила игры, когда фильм запускался, потом правила поменялись. И он выпал из ротации.

Он выпал из ротации не потому, что решили сделать ротацию, чтобы кто-то выпал, а потому, что тот рейтинг, по которому формируется список лидеров год от года, рассчитывается за прошедший период и зависит от текущих успехов кинокомпаний. Что в этом такого страшно? Условно – «Профит» из числа кинокомпаний-лидеров выбыл, а «Реал Дакота» Рената Давлетьярова вошла! У нас вся поддержка, которая идет по линии государства, распределена сейчас между фондом и Минкульт, но никто не ограничивает продюсеров. Если мейджор решит сделать кино не зрительское, а артхаусный проект, пожалуйста, вот Министерство культуры, участвуй в конкурсе.

Как вы собираетесь взаимодействовать с Минкультом? Мало кто в индустрии понимает схему этих взаимоотношений.

Мы с министерством чувствуем себя комфортными партнерами. Иван Демидов и Вячеслав Тельнов – знакомые мне люди, и я человек не чужой для них. Тут задача какая – чтобы все проекты, имеющие потенциал, были замечены государством и поддержаны в рамках того бюджета, который есть.

Есть ли у вас общие цели?

Да. Чтобы у нас в стране было хорошее кино!

Как будет технически происходить работа в фонде с лидерами в этом году?

В этой части есть небольшие изменения. В этом году традиционно часть средств зарезервирована под проекты лидеров, но у нас есть теперь внутренний конкурс. То есть проекты лидеров соревнуются между собой. Нет никаких квот ни для какой компании. Просто потому что понятно, что лидеры разные, у них разные творческие планы: у кого-то три готовых к запуску проекта, у кого-то один, у кого-то вообще ничего нет.

Требований четких нет?

Нет, абсолютно. И по деньгам, кстати, тоже. Как любой конкурс, мы собираем заявки, мы смотрим, оцениваем.

Они подают, экспертный совет смотрит, попсовет утверждает. Допустим, у одного лидера два проекта, у второго – один, у третьего – нет, к примеру, ничего такого, что экспертный совет бы одобрил. Такое может случиться?

Вполне.

Как распределяются деньги между проектами?

Эксперты оценивают и запрошенный бюджет. Мы на попсовет выносим проект и сумму финансирования, рекомендованную экспертами с учетом запрашиваемой суммы. К тому же компании в курсе, сколько на них в целом выделено средств: 1,5 млрд рублей – это резерв именно под лидеров.

То есть теоретически один лидер может взять 1,4 млрд, а остальные будут снимать на 100 оставшихся миллионов?

Теоретически да. Какой-то максимальной или минимальной планки нет.

Это безвозмездные деньги?

Да, 1,5 млрд – это деньги безвозмездные.

То есть системы 270 млн каждой компании, как до этого, больше нет?

С этого года не будет. Мы сейчас про деньги 2013 года говорим.

Какое у мейджоров к этим нововведениям отношение?

С потенциальными мейджорами я провожу сейчас серию встреч, чтобы понять, что у них есть.

С потенциальными, то есть с теми, которые не входят еще в десятку?

Говоря «с потенциальными», я имею в виду, что список мейджоров на 2013 год мы тоже должны будем составить на основе конкурса и одобрить попечительским советом. У нас мейджоры возникают по результатам рейтингования, а рейтинг мы можем составить только после того, как получим документы, необходимые нам от кандидатов в мейджоры в рамках открытого конкурса.

Можно сказать – в России в данный момент есть только «потенциальные мейджоры»?

На 2013 год – с точки зрения конкурса в фонде – да. Смотрим рейтинг, потом говорим: «У нас задача – привлечь зрителя, давайте посмотрим, кто сколько зрителей собрал». У нас комплексный рейтинг, который все предыдущие годы действовал, – это сборы в кинопрокате, количество зрителей, телевизионный рейтинг картин, фестивальные награды первого ранга. Как бы мы ни считали, первая десятка на 90% стабильна, ничего тут не поправишь.

Но между ними не будет равенства?

Не будет. Мне кажется, система автоматического распределения не правильная. Переговоры с Министерством культуры не завершены, соглашения не подписаны, деньги еще не выделены. Ожидаемый срок – март. У нас в этом году предполагается 3 млрд рублей, из которых 2 млрд – это деньги субсидиарные, то есть невозвратные, и 1 млрд – это деньги, которые будут выделяться на условиях возвратности на разные направления с разной степенью возврата. Безвозвратные деньги – 1,5 млрд на лидеров, 400 млн – на независимые кинокомпании и 100 млн – на компенсацию процентной ставки по кредитам.

Можно про 400 млн независимым кинокомпаниям?

Это такой же конкурс проектов, просто мы туда не пускаем лидеров.

Опять дублирование функций с Министерством культуры?

Нет, потому что мы оцениваем проекты прежде всего по их прокатному потенциалу. А Министерство культуры оценивает их по художественным критериям или по социальной значимости; также поддержка дебютов – это их компетенция.

При этом, сформулировав недавно рекомендованные темы, Минкульт явно хочет не просто запустить дебют, но чтобы эту тему принял зритель. Если мы снимаем фильм, что хорошо

В ЧИНОВНИЧЬЕЙ РАБОТЕ ВАЖНО СЛЕДОВАНИЕ КОРПОРАТИВНОМУ КОДЕКСУ – СОГЛАСЕН ТЫ, НЕ СОГЛАСЕН. ТЫ МОЖЕШЬ ВЫСКАЗЫВАТЬСЯ НА СТАДИИ ОБСУЖДЕНИЯ, ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ И ПРОЧЕЕ. КАК ТОЛЬКО РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО, ТЫ ДОЛЖЕН НЕ ПРОСТО ЕГО ПОДДЕРЖАТЬ И СКАЗАТЬ: МЕНЯ ОНО УСТРАИВАЕТ, ТЫ ДОЛЖЕН ДОКАЗАТЬ ВСЕМ УЧАСТНИКАМ ПРОЦЕССА, ЧТО ЭТО РЕШЕНИЕ ПРАВИЛЬНОЕ.

О —————

ходить в армию, этот фильм должны увидеть миллионы. Иначе в чем смысл?

Логично.

Логично, заявляя темы, рас-

считывать на прокат.

У фонда основная задача, поставленная попечительским советом, – доля зрителей в российских кинотеатрах. Это сейчас основной показатель эффективности. У нас два этапа оценки – первый оценивает качество сценария и художественную историю, а второй оценивает прокатный потенциал.

Значит ли это, что вы можете поддерживать этими 400 млн даже производителей «Гитлер капут!» и «Карлосона»?

Почему нет?

Молодого продюсера с фильмом, который может выстрелить, на взгляд экспертов?

Если он сможет доказать экспертам, что его проект соберет кассу. Есть еще 100 млн – это наше нововведение, это тот инструмент, которого тоже не было в прошлом году. В этом году у нас 100 млн предполагается на субсидирование процентной ставки. Это тоже деньги безвозмездные. Рассмотрим пример. Я молодой талантливый продюсер, я верю в свой проект и при этом в состоянии прийти в банк и убедить кредитный комитет, что мой проект имеет коммерческий потенциал. Я получаю кредит на то, чтобы это кино сделать. Фонд на конкурсной основе проценты по кредиту гасит.

Это поможет вырастить новое поколение продюсеров?

Я сильно надеюсь, но не знаю, пока не вижу большого количества проектов.

Желающих нет?

Они есть. Очень много желающих освоить и 3 млрд целиком, причем во всех видах: как возвратные, так и безвозвратные.

Мы для рынка даем полный набор инструментов. Ребята, в зависимости от степени вашего таланта и опыта, пожалуйста, работайте с любыми деньгами, причем никто не запрещает работать внутри одного проекта с разными категориями денег. Но при этом, если министерство дает свою субсидию, фонд бесплатной субсидией поддержать не сможет, но сможет возвратной.

Насколько, ты считаешь, от человеческого фактора зависит успех тех или иных реформ?

Все делают люди, это понятно. Катя, насколько у нас успех продюсерской компании зависит от личности?

Я имею в виду вопрос реформ касаясь чиновников.

Да, конечно, человеческий фактор важен. Сейчас мы говорим на одном языке, дай бог, чтобы так дальше было.

Черта, за которую тебе бы не хотелось перешагнуть?

Кинопроекты не всегда получаются. Кино – дело такое, бывают форс-

Есть цель – экспертиза должна быть максимально холодной, отстраненной, формальной. Самое плохое дело, когда фонд начнет говорить: нет, товарищ Бекмамбетов, вы тут поправьте и приходите. Это их профессия, их талант, который позволит фонду либо выполнить задачу, либо не выполнить.

мажоры, а фонд вынужден добиваться либо возврата средств в этих случаях, либо банкротства компании. Вот это неприятно. Но это здоровая история для рынка, она должна быть. Таких моментов хотелось бы поменьше.

Владимир Малышев – один из уважаемых мной людей в кино. Я начинала работать, когда он делал фестиваль «Белые столбы», реформировал Госфильмофонд. Теперь у нас один из лучших архивов в мире – это к вопросу о человеческом факторе. Он пришел во ВГИК, и стало все меняться. Какие напутствия он тебе дал на новом пути? Вот мне, когда я пришла в Роскино, он дал несколько очень ценных советов.

Здорово. Не скрою, с отцом я посоветовался, но особенных напутствий не было. Он меня поддержал и готов поддерживать и дальше. Хочу отметить, что из попечительского совета фонда он вышел.

Чем отличается работа на госслужбе и в кино?

Серьезно отличается. Работа чиновника – это особая работа, даже не работа, служба. Ты себе гораздо меньше принадлежишь, твоя жизнь подчинена определенным законам, например, абсолютно ненормированный день, неделя, год.

У нас тоже не то чтобы нормировано. А степень свободы?

Все-таки в чиновничьей работе важно следование корпоративному кодексу – согласен ты, не согласен. Ты можешь высказываться на стадии обсуждения, принятия решения и прочее. Как только решение принято, ты должен не просто его поддержать и сказать: меня оно устраивает, ты должен доказать всем участникам процесса, что это решение правильное.

А если ты считаешь, что оно неправильное, но оно принято?

Если ты не готов с этим смириться, пиши заявление об уходе. Это такой самурайский кодекс. В этом смысле у чиновников жизнь особая, это ближе к монастырю, как послушание у монахов. Я благодарен судьбе, что у меня есть опыт работы во власти. Такое количество уникальных, талантливых людей я не встречал нигде больше.

Бывает ли дружба в этих эшелонах?

Конечно, много очень хороших людей, с которыми, несмотря на то – кто куда перешел, сохраняются человеческие отношения.

Какое кино ты хотел бы сейчас, будучи в фонде, помогать запускать?

Вот именно, что помогать. Есть цель – экспертиза должна быть максимально холодной, отстраненной, формальной. Самое плохое дело, когда фонд начнет говорить: нет, товарищ Бекмамбетов, вы тут поправьте и приходите. Это их профессия, их талант, который позволит фонду либо выполнить задачу, либо не выполнить.

Говоря об увеличении числа зрителей, вы собираетесь расширять аудиторию, чтобы не только тинейджеры смотрели кино, но и люди за 30?

У нас пока речь идет о количестве.

Количество же расширяется и за счет возрастного зрителя.

По-разному, правда.

Получается, вы добираете тинейджеров?

Не мы добираем, а продюсеры. Если у продюсера есть идея выпустить картину Звягинцева и на ней собрать, то почему бы нет.

Хороший пример – «Два дня», во Франции подобные фильмы делают отличную кассу. Почему бы нам за счет такого кино не расширить аудиторию?

Как цель это не формулируется, как показала трехлетняя практика фонда – таких случаев единицы.

Многие бизнесмены говорят: мы не хотим вкладывать деньги в кино, потому что у вас там пият. Хотя по уровню коррупции кино наше явно не на передовой.

Деньги маленькие – это раз, второе, когда говорят, что у нас коррупция в кино, откаты, распилы, я хочу спросить: у нас новому кино лет 20, не больше. Можно предъявить обществу хоть один факт, а не разговоры? Я пошел и занес этому чиновнику вот эти деньги, а он мне за это сделал вот это. Я не говорю про уголовные дела, но встаньте и назовите фамилии. Я пока такого не слышал.

Какой у тебя любимый фильм?

«В бой идут одни старики». До сих пор меня берет за душу каждый раз, как я его смотрю! ☺

АНТОН МАЛЫШЕВ

Родился 15 ноября 1979 года в Подмосковье.

В 2001-м окончил экономический факультет ВГИК им. С.А.Герасимова. Кандидат экономических наук.

С 1995 по 1998 – редактор отдела кинопроката АО «Мост-Медиа»

С 1998 по 2001 – генеральный директор ООО «АМА»

С 2001 по 2002 – продюсер отдела сериалов и заказных программ ЗАО «НТВ-кино»

С 2002 по 2003 – генеральный директор ООО «Президент-фильм»

С 2004 по 2006 – генеральный продюсер ООО «Кинокомпания «АМА»

С 2006 по 2013 – советник, заместитель начальника департамента, начальник департамента, референт Управления Президента Российской Федерации по внутренней политике, помощник полномочного представителя Президента РФ в Центральном федеральном округе.

С 29 января 2013 года – исполнительный директор фонда кино

Продюсер более тридцати художественных, документальных фильмов и сериалов («Ясновидящая», «Байкер», «Формула зеро», «Garpastum», «Баязет», «Красный Сион» и др.)

Член Союза кинематографистов России.

Действительный госсекретарь Российской Федерации 3-го класса

Награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» II степени,

отмечен благодарностью Президента РФ.

К. Гусев и А. Комм открыли ресторан "Гастроном"

"высокая немолекулярная кухня"



ГАСТРОНОМ
ВРАССЕРИЯ



"BEST LOCATION!"
"Удобная парковка у входа в ресторан"



Идеальное место для деловых встреч
и ужина в дружеской компании!

+7 495 690 73 73
Новый Арбат, 36/3
(ТЦ «Сфера», 3 эт.)

РЕСТОРАННЫЙ СИНДИКАТ
ОСОБЫЕ РЕСТОРАНЫ

www.restsindikat.com



"новое меню!"

Гражданин продюсер

ОДИН ИЗ ЛУЧШИХ
ПРОДЮСЕРОВ
НЕЗАВИСИМОГО
КИНО, ПОСТОЯННЫЙ
РЕЗИДЕНТ КРУПНЫХ
МЕЖДУНАРОДНЫХ
ФЕСТИВАЛЕЙ, РОМАН
БОРИСЕВИЧ ПРЕДСТАВИЛ
НА БЕРЛИНАЛЕ-2013
ЛУЧШУЮ КАРТИНУ,
СНЯТУЮ В РОССИЙСКОМ
КИНО ЗА ПОСЛЕДНЕЕ
ВРЕМЯ: «ДОЛГАЯ
СЧАСТЛИВАЯ ЖИЗНЬ»
РЕЖИССЕРА БОРИСА
ХЛЕБНИКОВА. КОМПАНИЯ
«ВОЛЬГА» ВЫПУСКАЕТ
ФИЛЬМ В АПРЕЛЕ. ПЕРЕД
ПРОКАТОМ НИКИТА
КАРЦЕВ УТОЧНИЛ ТОЧКУ
ЗРЕНИЯ ПРОДЮСЕРА
БОРИСЕВИЧА НАСЧЕТ
ПАТРИОТИЗМА,
ГРАЖДАНСКОГО ДОЛГА
И СВЯЗИ ЭТИХ ПОНАТИЙ
С ФИНАНСОВОЙ
УСПЕШНОСТЬЮ
КИНОИНДУСТРИИ.



Никита Карцев: Роман, если я ничего не путаю, во ВГИКе вы так и не доучились?

Роман Борисевич: Закончить учебу мне помешала работа над первой картиной.

То есть в каком-то смысле вас тоже можно назвать непрофессионалом – как тех же Хлебникова и Попогребского.

Да, и это был рискованный шаг – запуститься с картиной без опыта и необходимых знаний. Когда мы начинали делать «Лицо французской национальности», то договорились, что вся группа, включая режиссера Илью Хотиненко, будет работать бесплатно. Тогда мы смогли сократить бюджет до 50 тысяч долларов – большая часть суммы пошла на покупку и обработку пленки. Это были мои деньги. Так вот, во ВГИКе нас всегда учили, – а я по молодости с этим не соглашался, – что плохой продюсер тот, кто снимает на свои деньги. С течением времени я понял, что это абсолютная правда. Все-таки продюсер не инвестор, а инструмент, который может привлечь финансирование и грамотно им управлять. К сожалению, в нашей стране кругом такая каша! Каждый инвестор считает себя продюсером – и наоборот.

Когда вы превратились из плохого продюсера в хорошего?

В той или иной степени все равно всегда приходится вкладываться из личных средств, но, начиная с «Коктебеля», у нас была только одна картина, которую не поддержал ни Минкульт, ни фонд кино. Это «Сказка про темноту» Николая Хомерики, которая в итоге оказалась самой убыточной.

Если мы окупаем в прокате те 30–40 процентов, которые сами и вложили, – уже хорошо. Чтобы сделать коммерчески успешную картину в нашей стране, нужно быть достаточно циничным человеком.

Перед Берлинским кинофестивалем вы сказали, что нынешний министр культуры, в отличие от прошлого, отличается большей деятельностью.

Предыдущий министр, при всем к нему уважении, был дипломатичным, но ровным счетом ничего не делал. Он выслушивал тебя, говорил, что необходимо помочь. Проходило еще какое-то время, и он опять искренне хотел содействовать, но снова ничего не происходило. Сейчас пришел человек более деятельный. Первый раз я заметил это, когда он собрал представителей НИИ, связанных с культурой, и попросил объяснить, на что конкретно государство тратит деньги, поддерживая их. И ему никто толком не смог объяснить. Никоим образом не хочу обидеть этих людей, но я нахожусь в отрасли около пятнадцати лет, и единственное, что я знаю об их работе, так это то, что они пересдают свои площади в субаренду, больше ничего.

А если министр завтра вызовет на ковер вас и попросит объяснить, куда вы тратите государственные деньги?

Смотря у кого какие критерии. Я могу быть субъективным, но участие в фестивалях, получение наград – все это немаловажно для страны. И опять же, раньше, когда мы участвовали в конкурсе международных фестивалей и даже получали награды, меня ни разу не поздравлял никто из министерства, даже не интересовался нашей судьбой. А Мединский перед показом в Берлине позвонил и пожелал удачи. Мне кажется, это говорит об определенных человеческих качествах. Это важно.

Но ведь сглазил в итоге!

Здесь уже включается субъективизм жюри. Призы – вещь очень скользкая. Не знаешь – чему радоваться. Когда получаешь приз, вроде бы хорошо, но коллеги к тебе относятся по-другому, с большей завистью. А когда не получил... Конечно, я немного расстроился. Потому что я ехал и всех настраивал только на победу. Иначе для чего мы снимаем картину и выставляем ее на конкурс? Но мне очень понравилось, как сказал Попогребский, когда мы получили только «Серебряных медведей»: «Это хорошо, что мы не получили главный приз! Представь, мы бы сейчас выиграли, и что дальше? А так нам есть куда расти».

Кроме слов поддержки, вы ощутили какую-то практическую пользу от работы нового министра?

Кроме телефонного разговора, личных встреч у нас не было. Но по наблюдениям со стороны могу подчеркнуть, что далеко не все начинания, которые были озвучены министром Мединским, я разделяю. Далеко не во всех есть логика, было бы хорошо, чтобы объективная, грамотная группа профессионалов кино смогла обрисовать ему полную картину происходящего в индустрии.

А еще этот патриотизм с его госзаказами.

Я ничего не имею против ни патриотизма, ни госзаказа. Я скажу искренне, что я бы сам в первую очередь с радостью посмотрел патриотическое кино, правда, хорошо сделанное, потом – мейнстримное. И только потом – авторское. Это я вам как зритель говорю, как простой человек. Но есть вещи, через которые я как продюсер не хочу переступить, чтобы мое имя было связано с этими проектами. Мне понравилась «Орда» Андрея Прошкина, которая была своего

рода заказом. Был мейнстримовый фильм «Духless», который я посмотрел с большим любопытством и который собрал достойную кассу. Я считаю, что нельзя разделять кино на коммерческое и некоммерческое. Главное, чтобы оно было качественно сделано и достигало той цели, которая была поставлена. Решил продюсер, что он соберет такое-то количество зрителей и возглавит бокс-офис, выполнил задачу – замечательно. Сделал арт-проект, попал на значимый фестиваль, а лучше – получил приз, значит – достиг результата.

Насчет российского рынка все более-менее понятно, а как у вас обстоят дела с международными продажами?

Вообще, за нашими картинами очереди не стоят.

Чего им не хватает?

По большому счету – всего. Артового кино у европейцев и своего полно, а если брать коммерческое кино, то им хватает американского. Некоторое время назад азиаты хорошо брали наши фильмы, потому что для них что мы, что европейцы – примерно одинаковые непонятные лица, говорящие на непонятном языке. Плюс наши фильмы стоят дешевле. За границей арт-кино продается или благодаря интересной для них теме, например, про Ходорковского или Pussy Riot, или с суперудачной фестивальной судьбой.

А вы бы запустили фильм на злобу дня? Например, к годовщине акции Pussy Riot.

Про Pussy Riot нет. Я неодобрительно отношусь к этому выступлению. Конечно, не стоило их наказывать так жестко, но то, что они сделали, я считаю неприемлемым.

А фильм про Ходорковского мне был бы любопытен. Помню, как «Менатеп» сделал летом день бесплатного проезда в метро. Мы с ребятами со двора дружно поехали на ВДНХ и целый день потом еще катались на метро по городу. Тогда я даже не знал, кто такой Ходорковский, впервые услышал о нем уже в конце 90-х. Мне было бы интересно – как через судьбу конкретного человека показать важный период для нашей страны, который к тому же совпал с моей юностью.

Что касается злобы дня, в «Долгой счастливой жизни» у Хлебникова чуть ли не впервые в российском кино герой несет взятку конкретно в офис «Единой России».

Любой фильм можно интерпретировать по-разному. Качнуть его как в одну сторону, так и в другую. Что касается взяток, то достаточно посмотреть все, что попадает сейчас в интернет о том же Сердюкове. Более того, я вижу в прессе и телевидении, что в стране полным ходом идет борьба с коррупцией на разных уровнях, в которой нет «своих» и «чужих».

Получается, сейчас уже можно вот так показывать «ЕР» на экране?

Мы все хотим достичь американского уровня кинематографа и изо всех сил хотим отбить у них долю в прокате. Но почему американская картина может за просто показывать полицейских с невыигрышной стороны? Или снимать про ФБР, ЦРУ – да про кого угодно! И у людей, смотрящих эту картину, просыпаются какие-то патриотические чувства. Более того, они и во мне просыпаются – за Америку. А у нас эти темы – табу. Армию не трогай, тех не трогай...

Министерство культуры с его «правильными темами»...

Я считаю, что в кино не должно быть никаких запретных тем.

Года три назад вы говорили, что вы патриот, потому что вас все устраивает в стране. И всегда устраивало.

И сегодня я остаюсь патриотом, но сегодня меня не все устраивает как гражданина. Меня не устраивает, например, что представители ЖКХ и полиции могут делать с людьми все, что им вздумается. Что не они для нас, а мы для них. И так далее. И политика тут ни при чем. Вот когда каждый из нас разберется с собой на своем месте, тогда и будет все замечательно.

Ну вот. Скинули все на народ.

А разве не так? Или кто идет в полицию? А в депутаты?

Будем надеяться, народ оценит «Долгую счастливую жизнь» и осознает свой гражданский долг. Удачного проката!

Спасибо! ☺

ПОЧЕМУ АМЕРИКАНСКАЯ КАРТИНА МОЖЕТ ЗАПРОСТО ПОКАЗЫВАТЬ ПОЛИЦЕЙСКИХ С НЕВЫИГРЫШНОЙ СТОРОНЫ? ИЛИ СНИМАТЬ ПРО ФБР, ЦРУ – ДА КОГО УГОДНО! И У ЛЮДЕЙ, СМОТРЯЩИХ ЭТУ КАРТИНУ, ПРОСЫПАЮТСЯ КАКИЕ-ТО ПАТРИОТИЧЕСКИЕ ЧУВСТВА. БОЛЕЕ ТОГО, ОНИ И ВО МНЕ ПРОСЫПАЮТСЯ – ЗА АМЕРИКУ. А У НАС ЭТИ ТЕМЫ – ТАБУ. АРМИЮ НЕ ТРОГАЙ, ТЕХ НЕ ТРОГАЙ...

РОМАН БОРИСЕВИЧ

Продюсер. Родился 13 марта 1975 году. В 1997 году окончил экономический факультет Московского университета пищевых производств. В 1997–1999 годах учился на экономическом факультете ВГИКа. В 2000-м основал дистрибьюторскую компанию CineMAX. В 2003 году создал производственную кинокомпанию "Коктебель".

ФИЛЬМОГРАФИЯ

- 2000 – «Лицо французской национальности» (реж. И.Хотиненко)
- 2003 – «Коктебель» (реж. Б.Хлебников, А.Попогребский)
- 2006 – «Свободное плавание» (реж. Б.Хлебников)
- 2006 – «Простые вещи» (реж. А.Попогребский); приз за лучшую мужскую роль – Сергей Пускепалис и приз ФИПРЕССИ на кинофестивале в Каловых Варах.
- 2008 – «Сумасшедшая помощь» (реж. Б.Хлебников)
- 2009 – «Волчок» (реж. В. Сигарев)
- 2009 – «Сказка про темноту» (реж. Н.Хомерики)
- 2010 – «Как я провел этим летом» (реж. А.Попогребский); «Серебряный медведь» за лучшую мужскую роль – Сергей Пускепалис и Григорий Добрыгин, «Серебряный медведь» за выдающиеся художественные достижения – оператор Павел Костомаров
- 2012 – «Жить» (реж. В.Сигарев)
- 2013 – «Долгая счастливая жизнь» (реж. Б.Хлебников)

REVIEW

«ДОЛГАЯ СЧАСТЛИВАЯ ЖИЗНЬ»

РОССИЯ, 2013

РЕЖИССЕР: БОРИС ХЛЕБНИКОВ

В РОЛЯХ: АЛЕКСАНДР ЯЦЕНКО, АННА КОТОВА, ВЛАДИМИР КОРОБЕЙНИКОВ, СЕРГЕЙ НАСЕДКИН, ЕВГЕНИЙ СЫТЫЙ

Всякий, кто хотя бы понаслышке знаком – с российским артхаусом, ментально заподозрит в названии фильма иронию. И не ошибется: «Долгая счастливая жизнь» – кино короткое и грустное. Историю фермера, который упорно отказывается идти на сделку с собственной совестью, Борис Хлебников сочинил под впечатлением от классического вестерна Фреда Циннемана «Ровно в полдень» («High Noon»). В чем-то предсказуемая, картина, тем не менее, сделана не без технического блеска, а в связности и доступности восприятия происходящего на экране явно превосходит «Сумасшедшую помощь» – предыдущий фильм автора, также участвовавший в Берлинале несколько лет назад.

Где-то в северной провинции России Александр Сергеевич, или просто Саша (Александр Яценко, сыгравший главную роль во втором фильме Хлебникова – «Свободное плавание»), переезжает из родного города на арендованную ферму. Обстоятельства ставят его перед несложным, казалось бы, выбором: или продолжать вкалывать в деревенском захолустье, или уступить участок местной администрации за солидную компенсацию и вернуться к цивилизации вместе с симпатичной девушкой Аней (Анна Котова), которая по совместительству играет роль его «тайного агента» в местной администрации, где она работает.

Работникам фермы после подписания бумаг тоже обещана доля – не большая, но все же. Тем не менее известия о продаже провоцируют в хозяйстве мини-революцию: крестьяне хотят трудиться дальше, что в нынешней экономической ситуации вполне объяснимо. А если чиновники попробуют отобрать землю силой, они готовы дать вооруженный отпор – и армию их должен будет возглавить сам Саша. Доверие крестьян его трогает. Саша отказывается от сделки. Возможно, он слишком охотно поддается на лесть и верит в безграничную преданность крестьян: неслучайно же те обращаются к фермеру, называя его «хозяин», что вызывает в памяти дореволюционную Россию с ее помещиками и крепостными.

В духе «Ровно в полдень» все односельчане поочередно предают главного героя. Даже Женя (крепкий характерный актер Евгений Сытый), запальчивей всех призывавший к бунту, обманом выманит у Саши 15000 рублей, чтобы сбежать из города. Останется с ним в итоге только туповатый паренек, которому и бежать-то некуда (Глеб Пускепалис, еще ребенком сыгравший у Хлебникова и Попогребского в дебютном «Коктебеле»).

В основе фильма в каком-то смысле лежит не экшен, а именно что бездействие. Но, несмотря на это, Хлебников оживляет картину динамичными сценами: например, зловещим пожаром, который Саша помогает тушить, проявляя врожденные лидерские качества, и кульминационной перестрелкой, поражающей воображение сдержанностью звука и необычными ракурсами съемки. Операторская работа Павла Костомарова (отмеченного в Берлине в 2010-м призом за лучшее изображение фильма «Как я провел этим летом») в целом заслуживает всяческих комплиментов – особенно хороши живописные кадры с бурной рекой и золотые осенние пейзажи Мурманской области, где проходили съемки. Рванный монтаж поддерживает нервную, напряженную атмосферу фильма.

Лесли Фелперин



«ЗА МАРКСА...»

РОССИЯ, 2012

РЕЖИССЕР: СВЕТАНА БАСКОВА

В РОЛЯХ: СЕРГЕЙ ПАХОМОВ, ВЛАДИМИР ЕПИФАНЦЕВ, ВИКТОР СЕРГАЧЕВ, ЛАВРЕНТИЙ СВЕТИЧНЫЙ

Если в России существует фильм, достойный звания «социально значимого» – не только актуального по смыслу, но облекающего актуальный смысл в увлекательную для зрителя форму, то это «За Маркса» Светланы Басковой. Он кажется «диким и провокационным», но только в контексте русской киноиндустрии: 90% ее продукции лишь притворяются нормой, именно что дико и провокационно игнорируя профессиональные и смысловые критерии, худо-бедно нажитые мировым кино.

«За Маркса» – фильм не просто о рабочих, даже не просто о сознательных рабочих, но о борьбе сознательных рабочих с олигархами за создание независимого профсоюза. Хуже того: фильм без лирической линии. Единственное значительное женское амплуа – мать убитого активиста. Единственная, но отчаянная лирика – лирика братства.

Вечная, однако, тема: о рабочем движении снимали Анджей Вайда, Кинг Видор, Норман Джуисон, Элиа Казан, Кен Лоуч, Джон Форд, Пол Шредер. Сергей Эйзенштейн, на минуточку, снимал. Экзотична эта тема лишь в России, где за минувшие двадцать лет не насчитать и двадцати фильмов, герои которых заняты хоть каким, хоть для утепления их характеров, но внятным и созидательным делом.

Ангажированные режиссеры 1970-х бранились друг с другом: вы, сударь, «делаете политическое кино», утрамбовываете жгучие сюжеты в рамки буржуазных жанров, а надо «делать кино политически», даже если никто, кроме активистов, его не увидит. Баскова делает кино вполне политически. Царственно игнорирует киноиндустрию как таковую. Кладет в фундамент сюжета опыт полевых исследований профсоюзного движения: рабочие-интеллектуалы, обсуждающие Годара и концепции первого русского историка-марксиста Михаила Покровского, – не греза Басковой, а суровая реальность.

Но знание движения – лишь фундамент: свои наблюдения Баскова вынесла в сопутствующий фильм-дневник «Одно решение – сопротивление». «За Маркса» «работает» не как листовка, а как классическая трагедия, хотя, возможно, это лишь благодаря точности экранных реалий, доведенных до ослепительного гротеска: олигарх Павел Сергеевич с винтообразной пластикой кокаиниста, патологической заикленностью на живописи Родченко и верой в социал-дарвинизм – лучшая роль Владимира Епифанцева.

В подсознании трагедии – евангельская притча: евангельская подкладка была и у «Матери» Максима Горького. Отнюдь не железобетонный, слабый, как любое дитя человеческое, активист (невероятный Сергей «Пахом» Пахомов) – вполне себе Иуда. Случайно отошедший в сторону с места, где разыгралась трагедия: эта случайность станет для него смертоносной закономерностью. Измаравшийся – самая страшная и стыдная сцена – не в крови убитых товарищей, а в малиновом варенье. Символический братоубийца, наконец, хотя этот смысл проступает не сразу. Вообще-то, братоубийца – Павел Сергеевич, приказавший казнить рабочего активиста, не ведая, что тот – его брат.

Индийская мелодрама? Скорее Шекспир. Отец братоубийцы (Виктор Сергачев), по контексту «красный директор», не иначе – король Лир, чьим королевством был сам Советский Союз. И в метафизическом, и в марксистском смысле, получается, однозначно: олигарх и активист – братья. Братья не могут не убить друг друга. А дальше? Дальше – тишина, как завещал Шекспир.

Михаил Трофименков



REVIEW

«ЗЕМЛЯ ОБЕТОВАННАЯ»

(PROMISED LAND)
США, 2012

РЕЖИССЕР: ГАС ВАН СЭНТ

В РОЛЯХ: МЭТТ ДЕЙМОН, ДЖОН КРАСИНСКИ, ЛУКАС БЛЭК,
ХЭЛ ХОЛБРУК, ФРЭНСИС МАКДОРМАНД

Главное, о чем Гас Ван Сэнт (Gus Van Sant) предупреждает нас в своем новом фильме, – это опасность, угрожающая фермерскому укладу и американскому образу жизни в целом. Картина появилась в американских кинотеатрах в конце декабря 2012-го и тут же подверглась нападкам со стороны энергетических корпораций, которым достается в фильме по полной программе. Многие из хулителей утверждали, что он был частично профинансирован Image Nation Abu Dhabi, так как якобы в интересы ОАЭ (третий крупнейший поставщик нефти в мире недавно спонсировал несколько голливудских лент) входит дискредитация американской газовой промышленности.

Увлеченность Мэтта Деймона (Matt Damon), исполнителя главной роли, соавтора сценария и сопродюсера фильма, этим проектом объяснима: он давний борец за охрану окружающей среды. Он и раньше писал сценарии к фильмам Ван Сэнта («Умница Уилл Хантинг»/«Good Will Hunting», «Джерри»/«Gerry»), а в «Земле обетованной» он вступил в творческий союз с Джоном Красински (John Krasinski), соавтором сценария, сопродюсером, играющим одну из главных ролей.

Стивен Батлер (Деймон) – 38-летний агент газодобывающей компании Global, чей оборот составляет \$9 млрд в год. Его отправляют в длительную командировку по городам и весям Америки с целью скупать землю у местных землевладельцев, чтобы потом компания могла эти угодья использовать для добычи природного газа по технологии «гидравлического разрыва пласта» (это когда скважину расширяют, закачивая химикаты под давлением).

Стивен с партнершей Сью (Фрэнсис МакДорманд/Frances McDormand) стучат в двери к потенциальным клиентам, собирая подписи в обмен на обещания финансового благополучия. Но в какой-то момент герой начинает испытывать сомнения по поводу своей работы.

Моральные страдания Стива обостряются в пенсильванской деревушке, где сообразительный школьный учитель (прекрасный Хэл Холбрук/Hal Holbrook) ставит под сомнение искренность намерений компании Global и призывает деревню устроить голосование. Еще больше неприятностей приносит упертый активист Дастин Нобл (Красински): он разворачивает антиглобалистскую кампанию, открывая местному населению глаза на тот факт, что гидравлический разрыв не только вредит земледелию, но и ведет к гибели скота вследствие загрязнения воздуха и воды в окрестных водоемах.

Деймон напоминает неглупого и уставшего от жизни коммивояжера, чей дар красноречия заметно поиссяк с годами. Он образует прекрасную пару с Красински, которому отлично подходит роль первого парня на деревне, умеющего довести Стива до ручки.

Ван Сэнт уверенно дирижирует этой неторопливой драмой. Однако подлинность изображения парадоксальным образом выявляет некоторую фальшь самой истории. И не только потому, что профессиональное соперничество Стива и Дастина банальным образом сводится к любовному треугольнику. Поднятые фильмом проблемы корпоративного грабежа и личной ответственности в финале обесцениваются плоским морализаторством. А когда выясняется, что доверять нельзя буквально никому, поневоле задаешься вопросом: достойны ли доверия сами авторы фильма?

Джастин Чанг



«ПОВЕЛИТЕЛЬ ЛАВИН»

(PRINCE AVALANCHE)
США, 2013

РЕЖИССЕР: ДЭВИД ГОРДОН ГРИН

В РОЛЯХ: ПОЛ РАДД, ЭМИЛЬ ХИРШ, ЛЭНС ЛЕГО, ДЖОЙС ПЕЙН,
ДЖИНА ГРАНД

Это более мейнстримная – и, возможно, более интересная – американская перелицовка минималистичной трагикомедии «Другая дорога» («A annan veg»), снятой в Исландии в 2011-м. Дорожных рабочих, которые не сошлись характерами, но вынуждены вместе трудиться в центральном Техасе после недавних лесных пожаров, играют Пол Радд (Paul Rudd) и Эмиль Хирш (Emile Hirsch). При этом по духу последний опус Дэвида Гордона Грина (David Gordon Green) ближе скорее к его ранним поэтическим инди-драмам, чем к вылазкам в большой Голливуд (вроде «Ананасового экспресса»/«Pineapple Express», не говоря уже о «Храбрых перцем»/«Your Highness»).

Главные герои заняты общим делом: рисуют желтые разделительные полосы и устанавливают отражатели на проселочных дорогах; на дворе 1987-й, по местности только что прошелся пожар, уничтоживший 750 000 акров лесного массива и множество жилых домов. Социальные условия героев схожи, а темпераменты – прямо противоположны.

Элвину (Радд) уже за тридцать, он педант и любит побыть наедине с природой; Лэнс (Хирш) гораздо моложе – он ребячлив, обожает вечеринки, а в глушь приехал подработать только на одно лето – Элвин встречается с его старшей сестрой, потому и сделал ему одолжение. Если Элвина в качестве досуга вполне устраивает рыбалка и чтение, то Лэнс потихоньку сходит с ума от скуки и сексуальной неудовлетворенности.

Вернувшись как-то домой в подавленном настроении, Лэнс вручает напарнику письмо от своей сестры. Выясняется, что, устав от его многочисленных странностей и долгих отлучек, девушка бросила Элвина без всякой надежды на примирение. За этим известием следует утомительная ссора, вскоре перерастающая в пьяное братание.

Грубоватость первой половины фильма (подчеркнутую к тому же откровенно нелепыми костюмами художницы Джилл Ньюэлл/Jill Newell) можно объяснить двумя обстоятельствами. Во-первых, диалоги в «Повелителе» гораздо карикатурней, чем в исландском оригинале. Во-вторых, актеры поначалу пытаются копировать популярные образы других звезд: Радд имитирует всех суевливых невротиков, которых успел сыграть Стив Карелл (Steve Carell), а Хирш даже внешне напоминает Джека Блэка (Jack Black) в типичном для него амплу обидчивого, непоседливого инфантила. Однако оба вскоре раскрывают неожиданную глубину своих персонажей – особенно Радд, чей незаурядный драматический талант в последнее время как бы поблек на фоне таланта комедийного.

В этом фильме Грину удалось соединить, казалось бы, несоединимые грани своего таланта. В «Повелителе лавин» (сам режиссер признает, что название это, в общем-то, ничего не значит) нашлось место и откровенной буффонаде, и упоительным, почти что экспериментальным эпизодам под разнообразный и неизменно блистательный аккомпанемент Explosions in the Sky и Дэвида Уинго (David Wingo). В целом получился неординарный, забавный, щемящий бадди-муви, который действительно радует глаз и ласкает слух.

Деннис Харви



REVIEW

«ПОЗА МЛАДЕНЦА»

(POZITIA COPILULUI)
РУМЫНИЯ, 2013

РЕЖИССЕР: КАЛИН ПИТЕР НЕЦЕР

В РОЛЯХ: ЛУМИНИЦА ГЕОРГИУ, БОГДАН ДУМИТРАКЕ, ИЛИНКА ГОЙЯ,
НАТАША РААБ, ФЛОРИН ЗАМФИРЕСКУ

«Это едкая и язвительная карикатура на «новых румынских» станет желанным гостем фестивалей, мастер-классов и тематических румынских программ. Международных продаж явно будет немного.

Дерганая камера Андрея Бутики (Andrei Butica) пристально вглядывается в многоопытную матрону по имени Корнелия (первая главная роль Луминицы Георгиу/Luminita Gheorghiu) – дородную, осанистую крашеную блондинку со стаканом виски в руках. У нее день рождения – камера рассматривает черное платье (достаточно, впрочем, скромного фасона) и туфли на каблуках (правда, не очень высоких). На самом деле выражение лица Георгиу и ее манера держаться делают столь подробное изучение излишним: кто такая Корнелия, понятно и так – это обеспеченная представительница того класса, что разбогател в посткоммунистический период, но до сих пор ведет себя как партийная элита.

В общем, окружающим миром она вертит не хуже, чем собственным семейством. У ее мужа-врача Аурелиана (Флорин Замфиреску/Florin Zamfirescu) нет никаких шансов выйти из тени, тем более что ее занимает лишь один мужчина в целом свете – их сын Барбу (Богдан Думитраке/Bogdan Dumitrache). Вероятно, еще и потому, что здесь как раз она не властна: у того роман с Кармен (Илинка Гойя/Ilinsa Goia), которая Корнелии категорически не нравится. Но с другой стороны – какая женщина будет достаточно хороша для ее мальчика?

Темп убыстряется, когда Барбу садится за руль и насмерть сбивает 14-летнего мальчика, обгоняя машину на автострате. Мамочка с подружкой Ольгой (Наташа Рааб/Natasa Raab) хватают пшубы и мчатся в полицейский участок, где за офигевшим Барбу надзирают не слишком обходительные полицейские. Корнелия оказывается в своей стихии – с помощью подкупа она проникает внутрь и моментально оценивает важность каждого из присутствующих, давая им понять, насколько серьезны ее связи. Она успевает связаться с мужем, чтобы тот заставил судмедэксперта подправить результаты теста на алкоголь, сулящие больше всего неприятностей. Лаурентиу (Влад Иванов/Vlad Ivanov), водитель, которого Барбу обгонял в момент катастрофы, требует платы за свое молчание. Следует навестить родителей погибшего мальчика и выяснить, собираются ли они подавать в суд.

Очутившись на свободе, Барбу, разумеется, бежит к маме, а вовсе не в собственный дом (скорее всего, купленный на деньги родителей) и в бесильной ярости наблюдает за тем, как мать на свой лад перекраивает события: его все бесит, но он утратил силу воли и впал в детство. Структура сценария может показаться шаблонной, однако финальная сцена исполнена с подлинным мастерством: в ней лицемерная произносит искусно написанный монолог, отражающий ее способность обходить все подводные камни.

К несчастью, камера, подобно главной героине, пытается всюду совать свой нос и по всякому поводу выражать недовольство, мало что добавляя к нашему знанию о персонажах и ситуации. Вместо того чтобы затаиться, будто муха на стене, камера жужжит по всей комнате, лишь изредка успокаиваясь достаточно надолго, чтобы как следует сосредоточиться на персонажах.

Джей Вайсберг



«УМОПОМРАЧИТЕЛЬНЫЕ ФАНТАЗИИ ЧАРЛИ СВОНА-ТРЕТЬЕГО»

(A GLIMPSE
INSIDE THE MIND
OF CHARLES SWAN III)
США, 2012

РЕЖИССЕР: РОМАН КОППОЛА

В РОЛЯХ: ЧАРЛИ ШИН, ДЖЕЙСОН ШВАРЦМАН, БИЛЛ МЮРРЕЙ,
КЭТРИН УИННИК, ПАТРИЦИЯ АРКЕТТ

Беззаботная гламурная жизнь лос-анджелесского дизайнера переворачивается, мягко скажем, вверх дном, когда его бросает длинноногая возлюбленная. Общая причудливость материала и даже несколько актеров перекочевали во вторую картину режиссера и сценариста Романа Коппола (Roman Coppola) из «Королевства полной луны» («Moonrise Kingdom») и «Поезда на Дарджилинг» («The Darjeeling Limited») Уэса Андерсона (Wes Anderson), к которым Коппола помогал писать сценарии.

«Фантазии» – это скорее набросок, идея, которая не сформулирована до конца, но в ней есть своя прелесть. Вначале мы в буквальном смысле слова заглядываем главному герою (Чарли Шин/Charlie Sheen) в голову. Учитывая, что работает он дизайнером и интересуется рекламой и визуальной культурой 70-х, нет ничего удивительного, что мозг его представляет собой анимированный семидесятнический коллаж и значительная доля его серого вещества отведена женщинам и сексу, потому-то он и переживает столь болезненно расставание с любовью всей своей жизни – белокурой секс-бомбой Ивановой (Кэтрин Уинник/Katheryn Winnick).

Попытки Чарли, убитого горем, избавиться от целого мешка обуви, который Ивана оставила у него дома, приводят к ряду умеренно смешных недоразумений. Фильм часто переключается в режим сновидений, точнее, даже кошмаров, роящихся в подсознании героя.

Преодолеть кризис Чарли помогает пестрая компания: лучший друг Кирби (Джейсон Шварцман/Jason Schwartzman), кудрявый еврейский комик, вечный перестраховщик менеджер Сол (Билл Мюррей/Bill Murray) и прихипованная сестренка Иззи, пишущая романы (Патрисия Аркетт/Patricia Arquette). Эти же актеры играют роли в его подсознании: особенно хорош суровый ковбой в исполнении Мюррея, который заставлял Чарли противостоять в одиночку целому индейскому племени женщин в бикини (с Ивановой в качестве вождя).

В большинстве сцен фильма ощущается острая нехватка осмысленности: словно их единственная цель – рассмешить зрителя. Сюжеты, которые разворачиваются в мозгу у Чарли, никоим образом не развивают и не дополняют сюжеты из его повседневности. Из-за этого зрителям довольно скоро становятся безразличны и герои, и вся эта история в целом. Если в лучших фильмах Андерсона за дотошно прорисованным фасадом постепенно проступает настоящее человеческое тепло, то Коппола здесь работает в обход сердца. Впрочем, Шин убедителен в обоих воплощениях: и как элегантный обитатель собственного воображения, и как нелепый реальный человек.

Атмосферная музыка Лиамы Хейса (Liam Hayes) соответствует духу 70-х – начала 80-х, созданному художником-постановщиком Эллиоттом Хостеттером (Elliott Hostetter) и художницей по костюмам Эйприл Нэпьер (April Napier). Ее эклектичные наряды отражают двойственную природу Лос-Анджелеса и его жителей, какими их видит Коппола. Ностальгическую ноту добавляет операторская работа Ника Била (Nick Beal): он выбрал камеру Arri Alexa, на которую когда-то Фрэнсис Форд Коппола (Francis Ford Coppola) снимал свою «Бойцовую рыбку» («Rumble Fish»).

Бойд Ван Хойдж



ПОНТОН

РЕСТОРАН НА ВОДЕ

КРУГЛЫЙ ГОД НА ПЛАВУ

Понтон – трехпалубный корабль на набережной Москва-реки с атмосферой загородного дома.



Караоке на нижней палубе

Часы работы ресторана:
12:00 - 01:00
ежедневно

тел.: +7 499 240 34 35


**GINZA
PROJECT**
www.ginzaproject.ru

г. Москва, Бережковская наб. напротив дома 8

Часы работы караоке:
четверг - суббота: 23:00 - 06:00
LIVE BAND

тел.: +7 985 775 85 85

SEASONAL SUMMARY

NTV LEADS RATINGS

PREMIERES GET HALF THE AIRTIME IN THE FIRST HALF OF RUSSIA'S 2012/2013 TV SEASON. DRAMA SERIES WERE THE LONGEST-RUNNING NEWCOMERS.

Olga Goncharova

Russia's six biggest channels showed more than 7,000 hours of Russian-made or previously unseen content – representing half their combined airtime from September-December 2012. There were 600 premieres in total, half of which were unique to Russian audiences.

Traditionally the season is divided into two parts: from the first full week of September to the end of the year, and from the New Year holidays to May-June. Most channels tend to start the bulk of their flagship projects and determine the direction of their programming policy in the first half, between September and December.

CONTENT DISTRIBUTION

According to preliminary data from KVG Research, between September 1 and December 30 Channel 1, Rossiya 1, NTV, CTC, TNT and REN TV showed about 350 premieres, which amounted to 12% of total airtime of all channels for this time period and about 24% of all new content produced in Russia and abroad. The remaining 76% (more than 5000 hours) of season premieres comprised new seasons of familiar shows and series.

Channel 1 led the way for both Russian and foreign premieres, both in terms of total

airtime and the number of new shows in the first half of the season. It screened more than 120 new programs (34,3%), for slightly less than 600 hours (35%). Rossiya 1 is in second place with about 100 projects that took up 22% of the channel's airtime. Although REN TV showed fewer new projects (8%), the channel was third by airtime (14% or more than 200 hours). TNT showed just under 40 premieres (6,9% of new content airtime), focusing mostly on feature films or one-off documentaries. By comparison REN TV showed a number of new documentary or drama series. NTV and CTC achieved similar figures for premieres – about 40 projects were shown on each channel, making up 12% and 10% of airtime respectively.

Most premieres were documentary projects – one-offs, series of documentary programs, docu-dramas and other content of this type. They made up 31% of all new programming. About 70% of these documentary projects were screened by Channel 1 and Rossiya 1. However, that 31% accounted for about 10% of actual airtime – 169 hours – with the average length of single documentary show weighing in at 90 minutes.

Russian and foreign feature films came second in terms of the amount of new content at 21%. These were followed by drama series (14%),

television films (9%) and entertainment shows (9%). Rossiya 1 premiered the bulk of the TV films, with 80% of that content appearing on the channel. Drama series had the single biggest slice of airtime – more than 500 hours (32%) were shown across the six channels in the closing months of 2012. Second and third place by broadcast hourswent to educational and entertainment shows, with about 250 hours (15%) for each type of program. TV films, at an average length of 2,2 hours, took up 4% of all premieres' airtime.

TRENDS

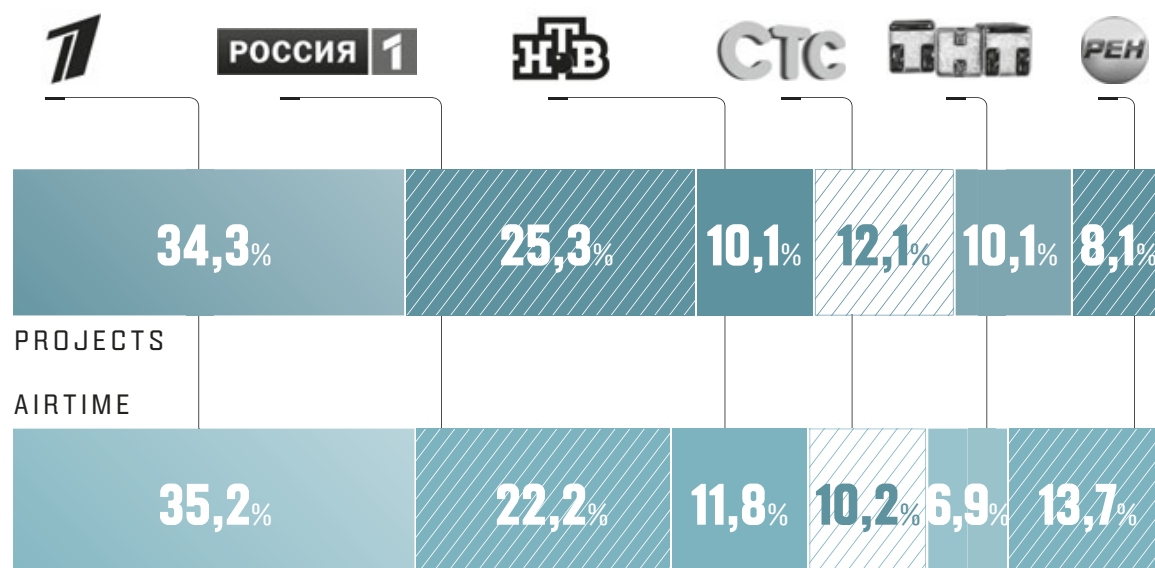
The first half of the season established the way broadcasters and production companies expect to work in 2013, confirming the predictions made last September. Increasing competition between channels had led to the appearance of new players on the market and encouraged stations to look for genre niches.

For example, the success of «Private School» («Zakrytaya Shkola») and other mystical thrillers on CTC has opened up a separate production niche. TNT followed CTC's lead and began scheduling mysteries and sci-fi dramas, while newcomer Art Pictures Vision entered the production market with a mystical thriller of its own. Story First Production, part of the CTC Media corporation, also started working in this genre. The programming at REN TV has triggered the growth of a separate niche of reenactment series. A number of production companies are now working on this kind of series for REN TV, including Mir Reality Production and White Media.

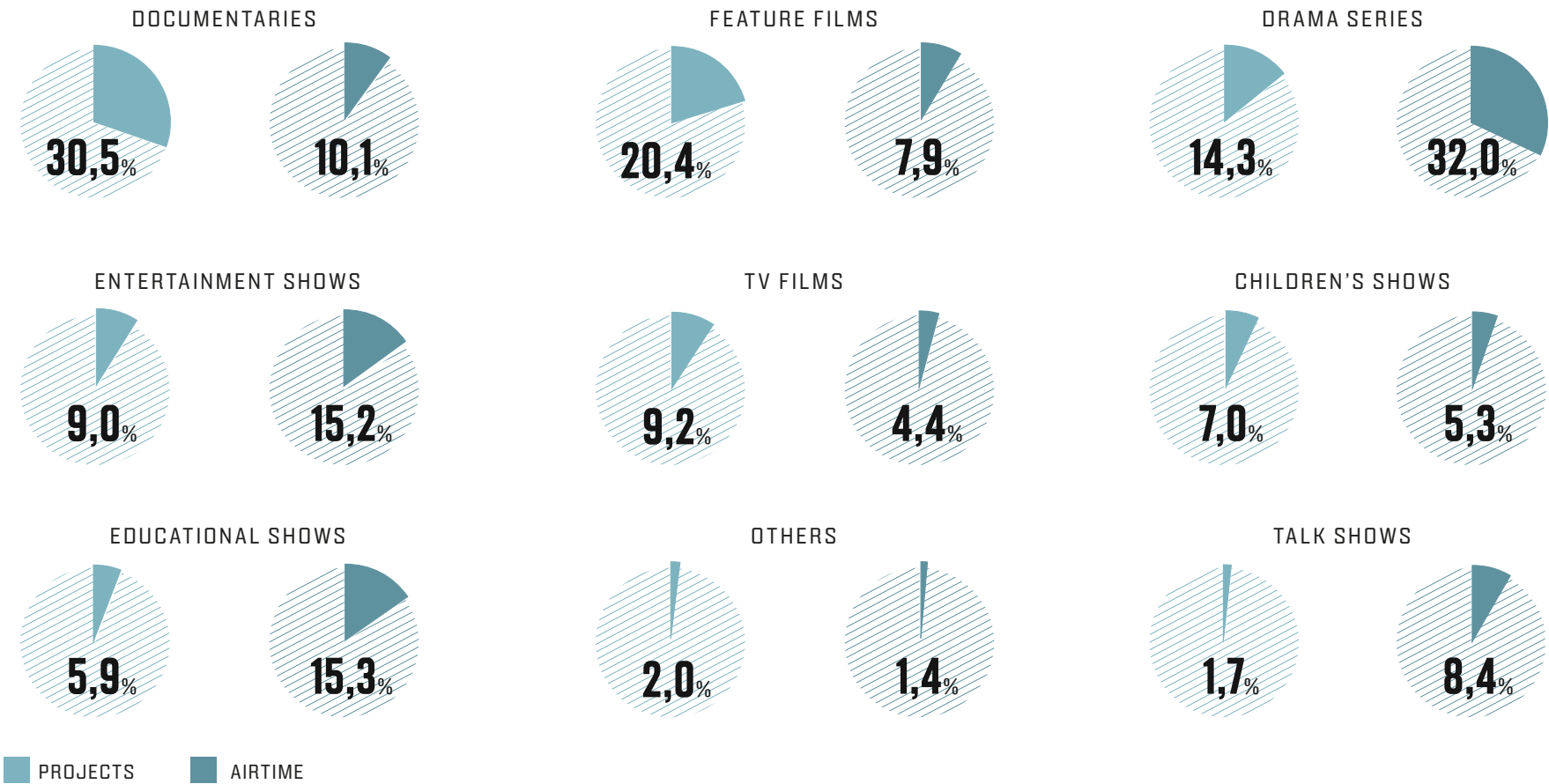
Biopic series «Anna German» was one of the most popular projects of the season on Channel One. Towards the end of the year Rossiya 1 began production of a similar, significant project about another singer, Lyudmila Zykina.

The most popular entertainment competition shows on Channel 1 («Golos») and Rossiya 1 («Bitva Khorov») were adapted versions of «The Voice» and «Clash of Choirs». This year both channels will screen a number of Russian adaptations. For example, Channel One will show season 2 of its «Without witnesses» («Bez Svidetelei») series, adapted from Israel's «Betipul», and Rossiya 1 will show «Pogoniya», adapted from «The Chase». ●

BROADCAST OF NEW SHOWS BY CHANNEL

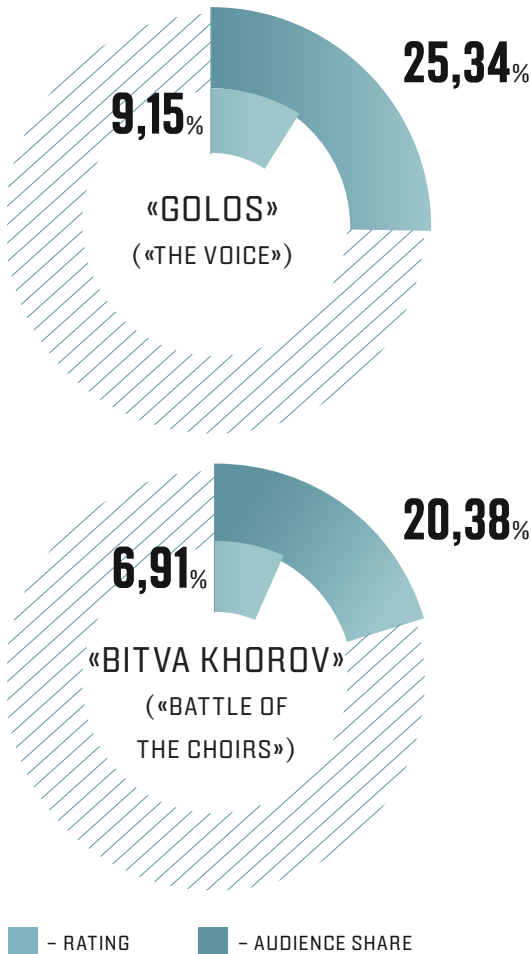


NEW SHOWS THIS SEASON BY GENRE



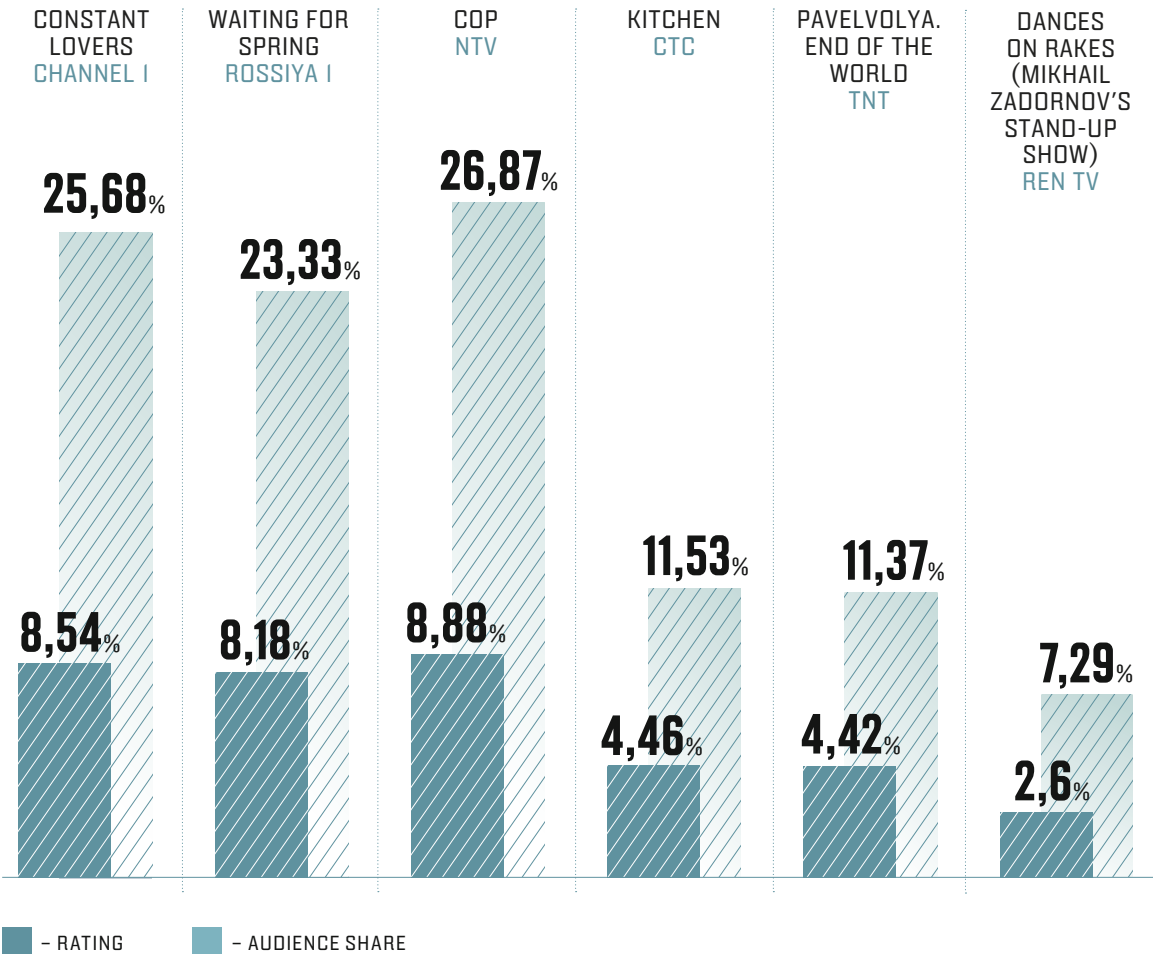
SOURCE: KVG RESEARCH. PERIOD: 3 SEP – 30 DEC 2012

FIGURES FOR NEW ENTERTAINMENT SHOWS



SOURCE: TNS. PERIOD 3 SEP – 30 DEC 2012. AGE GROUP 4+. REGION: RUSSIA (CITIES WITH A POPULATION OF AT LEAST 100 000)

THE MOST POPULAR NEW TV SHOWS



SOURCE: TNS. PERIOD 3 SEP – 30 DEC 2012. AGE GROUP 4+. REGION: RUSSIA (CITIES WITH A POPULATION OF AT LEAST 100 000)



VARIETY RUSSIA CONGRATULATIONS

VARIETY ПОЗДРАВЛЯЕТ ДРУЗЕЙ С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ

M A R C H

1	TIMUR WEINSTEIN , PRODUCER GENERAL AND FOUNDER OF WEIT MEDIA VALERIYA GAI GERMANIKA , DIRECTOR SERGEY KITIN , DIRECTOR GENERAL OF CINEMA PARK
2	SVETLANA LYSKO , PROGRAMMING DIRECTOR OF DISNEY CHANNEL MIKHAIL PORECHENKOV , PRODUCER, ACTOR, TV HOST
6	DMITRY NESTEROV , CO-FOUNDER AND DIRECTOR GENERAL OF CINEMOTION GROUP
8	ALEKSANDER KOTELEVSKY , PRODUCER ALEKSANDER KUSHAEV , CHIEF PRODUCER OF FILM PROGRAMMING AT ROSSIYA CHANNEL
9	SVETLANA KARMALITA , SCREENWRITER MIKHAIL NITZBERG , ADVISOR TO DIRECTOR GENERAL OF NATIONAL MEDIA GROUP MIKHAIL KHLEBORODOV , DIRECTOR
12	GLEB ALEINIKOV , DIRECTOR GENERAL OF CINE FANTOM ERMEK AMANSHAEV , PRESIDENT OF KAZAHFILM, PRODUCER, DIRECTOR ALEXEY PETRUKHIN , PRODUCER GENERAL OF MARINS GROUP ENTERTAINMENT, ACTOR, DIRECTOR ANDREY SMIRNOV , DIRECTOR, SCREENWRITER, PLAYWRIGHT
13	ROMAN BORISEVICH , PRODUCER GENERAL OF KOKTEBEL STUDIO
14	PAVEL VOLYA , ACTOR, TV HOST, RESIDENT OF «COMEDY CLUB» TV SHOW NIKOLAY SURIKOV , FINANCE AND OPERATIONS DEPUTY DIRECTOR GENERAL OF CTC MEDIA
15	RUBEN DISHDISHYAN , PRODUCER GENERAL OF MARS MEDIA ENTERTAINMENT
17	DMITRY ASTRAKHAN , PRODUCER, DIRECTOR MELANIYA EGOVAN , HEAD OF MARKETING AND ADVERTISEMENT DEPARTMENT AT PARADIS ALEXEY RYAZANTCEV , DIRECTOR GENERAL OF KARO PREMIER, PRODUCER
18	BORIS GRACHEVSKIY , DIRECTOR, SCREENWRITER, ART DIRECTOR OF CHILDREN'S TV SHOW «YERALASH» NATALIYA HOROTKOVA , DIRECTOR GENERAL OF DOMASHNIY TV CHANNEL
19	REZO GIGINEISHVILI , DIRECTOR, SCREENWRITER
22	VLADIMIR VORONOV , DIRECTOR OF PROGRAMMING DEPARTMENT AT TNT ANTON SIRENKO , DIRECTOR GENERAL OF WDSSPR CIS ALEKSANDER TSEKALO , PRODUCER, ACTOR, TV HOST
25	KARINA POZDNEVA , FOUNDER AND PRESIDENT OF P&I FILM YURI SAPRONOV , DIRECTOR GENERAL OF RUSSIAN WORLD STUDIOS
27	GREGORY SVETLORUSOV , MARKETING DIRECTOR OF RUSSIAN OFFICE AT SONY PICTURES RELEASING INTERNATIONAL MARIA SMIRNOVA , DIRECTOR GENERAL OF SONY PICTURES TELEVISION RUSSIA
28	ALEKSANDER MITTA , DIRECTOR
29	STANISLAV GOVORUKHIN , DIRECTOR IAN KUHALSKY , DIRECTOR GENERAL OF DISNEY CHANNEL YURI MINZVANOV , PRODUCER GENERAL OF STAR MEDIA



РЕСТОРАНЫ АРКАДИЯ НОВИКОВА



NOVIKOV GROUP

WWW.NOVIKOVGROUP.RU CALL-CENTRE +7 (495) 552 44 52



СТУДИЯ ОЛЕГА КАПАНЦА «КРЕМЛИН ФИЛМЗ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ГАГАРИН

ПЕРВЫЙ В КОСМОСЕ

СКОРО В КИНО



WWW.KREMLINFILMS.COM